Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)



ИЮЛЬ 25 1932 г. ПОНЕДЕЛЬНИК № 204 (5369).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Учение Маркса—Ленина—в массы!

65 лет прошло со дня выхода в свет *гениальнейшего творения человеческой мысли*—«Капитала» Маркса. Величайшая всемирно-историческая заслуга Маркса в том, что он научно обосновал неизбежность краха капитализма, неизбежность перехода человечества от капитализма к коммунизму через обостренную классовую борьбу, через диктатуру пролетариата. **«Учение Маркса всесильно потому, что оно верно. *Оно полно и стройно*, давая людям цельное миросозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета»,**—писал Ленин.

Учение Маркса овладело десятками миллионов сердец пролетариев во всем мире, потому что оно **единственно верное учение,** потому что Маркс опирался при его разработке на прочный фундамент человеческих знаний, завоеванных при капитализме, изучив законы развития человеческого общества. Все, что было до него создано в области общественных наук лучшими умами человечества, Маркс критически переработал, *проверив на рабочем движении*. Отсюда он сделал свои научные выводы о **законах развития и гибели капитализма.**

Ценой всей своей жизни, в героическом неустанном труде Маркс выковал несравненное идейное оружие для революционного пролетариата. Много десятков лет бессильно тужились буржуазные экономисты, пытаясь в своих бездарных, пошлых «трудах» «опровергнуть», опрокинуть гранитное здание теории Маркса. Немало «поработали» оппортунисты, ренегаты марксизма, в первую *очередь презренный* Каутский, чтобы фальсифицировать учение Маркса, не стесняясь иногда жульническими подделками, чтобы вытравить живую душу марксизма—учение о диктатуре пролетариата.

Но никогда еще не доходили социал-фашисты до такой неприкрытой звериной злобы к учению Маркса, как сейчас. Бессилие, импотентность, растерянность буржуазной науки перед лицом мирового кризиса сопровождается бешеной травлей марксизма.

Пролетариат СССР, **руководимый ленинской партией, добился величайших, решающих побед социализма только потому, что он вооружен передовой революционной теорией марксизма-ленинизма.** Революционный энтузиазм, классовое чутье, большевистская страстность, горячая вера в победу нашего дела подкрепляются и увеличиваются **точным знанием того, что весь ход развития истории человеческого общества за нас, за нашу классовую правду.**

Крах капитализма неизбежен, и это наше научное предвидение каждый день подкрепляется новыми и новыми фактами экономического и политического кризиса, бушующего в капиталистических странах. *Но этот крах отнюдь не происходит автоматически, сам собой, самотеком, так же, как не могут быть разрешены «самотеком» и задачи социалистического строительства в СССР.*

Ленин и Сталин всегда подчеркивали роль **суб'ективного** фактора в революционной борьбе, роль живых людей, роль **организации** этих живых людей под лозунгами партии. **Отсюда вытекает величайшее значение хорошо поставленной *организационно-партийной* работы и массовой политической раз'яснительной работы, массовой агитации, которая должна доходить до каждого рабочего, до каждого колхозника.**

Мы не должны ни на минуту забывать замечательного, классического по своей глубине, силе и ясности указания Маркса, что **«теория становится материальной силой, как только она овладевает массами».** Лозунги нашей партии, выработанные на основе марксистско-ленинского анализа событий, овладевают *массами и превращаются в* **гигантскую материальную силу.**

Сейчас, в связи со всемирно-историческими задачами построения бесклассового социалистического общества во второй пятилетке, **социалистическое воспитание масс, переделка сознания** людей выдвигается на первый план с новой силой. На базе роста и укрепления *социалистической экономики* **НОВЫЕ** *пласты* поднимаются к активной политической жизни, растут запросы масс, их политическая зрелость. Сейчас как никогда мы имеем особо благоприятную почву для **развертывания массовой работы.**

Возьмите, например, колхозника. Часто после тяжелого трудового дня уборки бригады колхозников собираются, чтобы подвести итоги, устранить недостатки, неполадки в организации труда. И надо сказать, что наша массовая агитационная работа и в городе и *особенно в деревне еще сильно отстает от* этой возросшей активности. Достаточно привести такой факт, что **последние решения партии и правительства по вопросам колхозной торговли и организационно-хозяйственного укрепления колхозов во многих колхозах еще не доведены по-настоящему до масс.**

Люди забывают, что раз'яснение этих решений является сейчас **важнейшим** звеном социалистического перевоспитания колхозника, одним из рычагов борьбы за своевременную, без потерь уборку урожая, *которая в значительной степени* будет решать успех всего хозяйственного плана.

Раз'яснить колхознику его непосредственную материальную заинтересованность в борьбе с потерями, правильно провести распределение авансов, уделить больше внимания нуждам колхозника, помочь ему поднять дополнительное, подсобное хозяйство (корова, мелкий скот, птица, огород и т. д.) — все это важнейшие очередные задачи партийных и комсомольских ячеек в деревне.

В городе мы также еще не охватываем своим *политическим влиянием*, своей массовой работой каждого рабочего. Упрощенность, примитивность, сухие доклады, не вызывающие живого интереса, не дающие ответа на острые вопросы, ослабление внимания к индивидуальной агитации, — таковы недостатки массовой работы во многих организациях.

Чтобы поднять агитационно-пропагандистскую работу на неизмеримо более высокую ступень, соответствующую уровню наших задач, надо **повысить идейно-политическую вооруженность партийных и комсомольских ячеек.**

«Если сельская или колхозная ячейка большевиков идейно слабо вооружена и не играет роли организатора, агитатора, то в колхозе порядка не будет.

Задача под'ема **идейно-теоретического уровня коммунистов и комсомольцев,** в *первую голову партактива, сейчас стоит* остро». **(Л. М. Каганович).**

Нельзя забывать, что **каждая** партийная ячейка — живой организм, который должен жить идейной жизнью партии и повседневно повышать политический уровень своих членов, поднимая любой практический вопрос на политическую высоту.

Современная международная обстановка **и новые задачи** социалистического **строительства** в нашей стране требуют от всех партийных организаций **усиления внимания к вопросам идейного вооружения партийцев и комсомольцев марксистско-ленинской теорией.**

Мы переживаем счастливое время, когда великое научное предвидение **Маркса** о крахе капиталистической системы производства сбывается на наших глазах, **когда близка эпоха окончательного освобождения** человечества *от гнета эксплоатации.*

Напомним пророческие слова Маркса, написанные 65 лет назад в «Капитале», но целиком применимые и к современному историческому этапу развития капиталистического мира:

... «Растет масса нищеты и гнета, порабощения, вырождения и эксплоатации, но вместе с тем растет и возмущение рабочего класса, непрерывно увеличивающегося, вышколенного, об'единенного и организованного самым механизмом капиталистического процесса производства. *Монополия капитала становится* оковами того способа производства, который вместе с нею и благодаря ей достиг расцвета. Централизация средств производства и обобществление труда достигают уровня, при котором они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой. Последняя разрывается. Бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют».

Марксизм — не догма, а руководство к революционному действию. Учение Маркса—Ленина — в массы!

Больше инициативы, больше товаров широкого потребления!

Промысловая кооперация играет довольно значительную роль в производстве товаров, особенно в производстве товаров широкого потребления. Продукция промысловой кооперации растет из года в год. В 1928—1929 г. произведено товаров на 1½ млрд. руб.; в 1929—1930 г. — на 2,5; в 1931 г. — на 4,3, а в 1932 г. промкооперация должна выпустить товаров на **6,5** млрд. руб.

Растет также число кооперированных кустарей: с 84 тыс. человек в 1922 г. до 2.320 тыс. человек в начале 1932 г. В промысловой артели сочетается личная и общественная заинтересованность кустаря. Промысловая кооперация в условиях диктатуры пролетариата — путь к социализму для кустаря, для мелкого производителя.

И здесь мелкий производитель может убедиться в принципиальном отличии его положения в Советском союзе от положения мелкого производителя, кустаря в капиталистических странах. Капитализм, особенно теперь, во время мирового экономического кризиса, превращает кустаря, мелкого производителя в люмпена, в нищего. Кустарь в капиталистическом обществе обречен на гибель. Нет для него там перспектив. Другое дело у нас. Промысловая кооперация, артель открывают перед кустарем возможность включиться в социалистическое строительство, систематически улучшать свое материальное положение.

Многие смотрят на промкооперацию по-«лазацки», *игнорируют ее. В понятии* этих людей магнитогорская домна не совмещается с промысловой артелью, которая выпускает, скажем, доброкачественную мебель, посуду для домохозяйств. Пренебрежительное отношение к кустарной промышленности наносит вред *народному хозяйству.*

Не надо забывать, что рост производства товаров кустарной промышленности и полное кооперирование входят в *общий план роста производительных* сил страны во второй пятилетке. В резолюции XVII партийной конференции по докладам тт. **Молотова и Куйбышева** *записано четко:* **«По мелкой кустарной промышленности**—промкооперации значительно усилить производство предметов широкого потребления и развертывание промыслов и производств, обслуживающих социалистическую промышленность и сельское хозяйство, на основе полного кооперативного охвата мелкой кустарной промышленности».

Промысловая кооперация и некооперированные кустари—большая производительная сила, которая, к сожалению, до сих пор не была использована для максимального выпуска продукции и в особенности товаров широкого потребления. Опубликованное вчера постановление Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров Союза ССР **«О перестройке работы и организации форм промкооперации»** открывает перед промкооперацией новые возможности. Каждая артель и вся промысловая кооперация в целом получают возможность максимально использовать свои производительные силы и бросить на колхозный рынок добавочно на миллиарды рублей товаров широкого *потребления.* **Постановление ЦИК и Совнаркома Союза о перестройке промысловой кооперации—крупнейший шаг по реализации решений XVII партийной конференции. Оно будет способствовать расширению товарооборота между городом и деревней и улучшению обслуживания всех трудящихся.**

Узким местом промкооперации очень часто является отсутствие сырья. Постановлением предоставляется промкооперации право беспрепятственно повсеместно заготовлять для нужд своего производства различные виды сырья, за исключением хлопка, льна, пеньки, шерсти, шелковых коконов и кожи, заготовка которых может производиться в каждом отдельном случае с особого разрешения Комитета по заготовкам при СТО.

Борьба за самозаготовки, за собственную сырьевую базу—решающее звено в развертывании производительных сил промкооперации. Промкооперация должна расширить свою сырьевую базу за счет местного и недефицитного сырья. В этом отношении промкооперация имеет уже некоторые достижения. Например, в 1930 г. промкооперация при выпуске на 310 млн. руб. металлопродукции переработала 92 тыс. *тонн свежего черного* металла и 80 тыс. тонн отходов. В 1931 г. при выпуске металлопродукции на 449 млн. рублей израсходовано свежего черного металла только 86 тыс. тонн и 130 тыс. тонн отходов. Текстильно-швейная отрасль промкооперации использует в своем производстве до 50 проц. лоскута и отхода госпромышленности. Но этого мало. У нас в стране есть горы утиля, которые ждут еще своего *применения для производства товаров.* Для промкооперации здесь—неиссякаемый источник сырья.

Второй кардинальный момент постановления ЦИК и Совнаркома заключается в том, что артель имеет право продавать продукцию из сырья своей заготовки на рынках и базарах по ценам, там складывающимся. Отменяется также система централизованных обязательных заказов. Цены на продукцию, изготовляемую из сырья, отпускаемого в плановом порядке, устанавливаются Комитетом товарных фондов и регулирования торговли при СТО.

Следующим важнейшим звеном в постановлении ЦИК и Совнаркома является максимальная децентрализация работы промкооперации и ликвидация лишних звеньев. Так, например, каждая артель самостоятельно распоряжается собственными оборотными средствами и имуществом. А ведь бывало, что если артель хотела израсходовать двести рублей на производственные нужды, она должна была затевать переписку с бесконечным количеством организаций. Отменяется также практика обязательных отчислений на содержание аппаратов всяких союзов промкооперации, на всякого рода культурные и общекооперативные *мероприятия.*

Постановлением ЦИК и Совнаркома СССР несомненно открывается новая глава в развитии промысловой кооперации Советского союза. Этим постановлением даны большие возможности. Но для их реализации нужна борьба, большая организационная работа. Промысловая кооперация — часть социалистического народного хозяйства. Артель должна воспитывать и перевоспитывать *своих членов, поднять уровень* их сознания до понимания общих интересов нашей революции, социалистического строительства.

Надо оказать всестороннее содействие некооперированным кустарям: снабжать их материалами, помогать им сбывать продукцию, *авансировать.* Надо принять самые решительные меры для искоренения спекулянтов—перекупщиков продукции кустарной промышленности.

Промысловая кооперация должна по-настоящему развернуть борьбу **за снижение себестоимости и за повышение качества продукции.** Очень часто качество продукции промкооперации ниже всякой критики. Особенно отличается своим плохим качеством ремонт, производимый в мастерских кустарей.

В 1931 году промкооперацией произведено ремонтов на 500 млн. рублей вместо 81 млн. руб. в 1930 г. Это крупное достижение. Надо усеять всю страну кооперативными ремонтными мастерскими, где чинят обувь, платье *и т. п. Хорошо организованный ремонт* предметов широкого потребления значительно смягчает и на многих участках ликвидирует товарный голод. Здесь роль промкооперации исключительна! Но часто бывает так, что починка обуви стоит дороже, чем новая пара обуви, что надо ждать месяцами, пока заказ выполняется, и что на второй день после починки подошва отлетает.

Борьба за повышение качества продукции, за солидность работы артелей—важнейшая задача. Путь к повышению качества продукции ведет через правильную, рациональную организацию труда, использование оборудования, помещений и т. д.

Коммунисты, комсомольцы, перестраивайте работу и организационные формы промысловой кооперации, *реализуйте* постановление Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР!

Кустари, выбрасывайте на рынки дополнительно на миллиарды рублей товаров навстречу колхозной торговле!

Конференция по „разоружению".

После шести месяцев саботажа и интриг принята резолюция о дальнейшей гонке вооружений.

ЖЕНЕВА, 23 июля. (Спец. корр. ТАСС). На утреннем заседании генеральной комиссии конференции по разоружению 22 июля продолжалось обсуждение резолюции Бенеша.

Предложение советской делегации: указать в резолюции, что «державы решают отказаться от пользования танками всех видов», было отклонено 26 голосами против 6.

Тов. **Литвинов** перед голосованием напоминает, что в ходе обсуждения вопроса о разоружении **22 делегации высказывались против применения танков.**

После этого комиссия переходит к резолюции о **химической, бактериологической и огневой войне.**

Тов. **Литвинов** заявляет:

«Так как основные поправки, предложенные советской делегацией, отвергнуты, она не считает необходимым настаивать на голосовании по второстепенным поправкам, ибо от них резолюция не станет более *приемлемой для советской делегации*».

Кровавые шуты.

Бенеш, ссылаясь на выступления некоторых *делегатов, просит разрешения* изменить сделанное им третьего дня заявление, в котором он об'явил воздушную бомбардировку «нечеловечной, варварской, наравне с химической войной». **«Не всякую воздушную бомбардировку,** —говорит Бенеш,—**можно считать варварской».**

Саймон благодарит Бенеша за это выступление и заявляет, что «воздушная бомбардировка во время войны ничем не *отличается от артиллерийской бомбардировки*». **«Указание в резолюции на *аморальный характер воздушной* бомбардировки оскорбило бы чувство бомбардировщиков».**

Ни к чему не обязывающая резолюция.

После выступления голландца Руттерса и норвежца Ланге тов. Литвинов делает следующее заявление:

«Советская делегация будет голосовать против этой части резолюции не потому, что в ней имеется что-либо такое, против чего советское правительство возражало бы. Она это сделает потому, что советское правительство уже подписало женевскую конвенцию, содержавшую те же элементы, что и эта резолюция.

Я бы не хотел освободить мое правительство,—говорит т. Литвинов,—от обязательств, уже им принятых на себя, и превратить строгие обязательства в ни к чему не обязывающую резолюцию». Когда этот вопрос обсуждался в подготовительной комиссии, по предложению советского правительства был сделан призыв к правительствам, еще не ратифицировавшим женевскую конвенцию, сделать это. В ответ на это несколько правительств ратифицировали конвенцию.

Я опасаюсь, что если мы примем эту резолюцию, правительства, еще не ратифицировавшие конвенцию, получат повод не делать этого. Так, например (т. Литвинов, повидимому, имеет в виду Чехо-Словакию), **одно из правительств, которые не присоединились к женевскому протоколу, об'явило Лиге наций, что причина нератификации та, что вопрос все еще обсуждается в подготовительной комиссии конференции по разоружению».**

При обсуждении пункта, касающегося контроля над выполнением конвенции и вопроса об учреждении «постоянного комитета по разоружению», *после выступления бельгийца, всемерно рекламировавшего французский тезис о гарантиях безопасности,* тов. **Литвинов** *снова выступает и заявляет:*

«Проект конвенции, о котором идет речь, еще никогда не обсуждался конференцией, и никакие мнения не высказывались относительно ценности или *преимуществ этого проекта конвенции*. Советская делегация не считает, что его можно принять без обсуждения. Постоянная комиссия по разоружению была бы вполне уместна, если бы имело место разоружение. Поскольку же не имеется решения о разоружении, я не вижу никакой ценности в постоянной комиссии по разоружению. Мы должны начать с разоружения. Поэтому я считаю учреждение постоянной комиссии по крайней мере преждевременным».

Гендерсон **без голосования** об'являет эту часть резолюции принятой.

Еще одна бумажная мельница.

Далее обсуждаются разделы резолюции, касающиеся вопросов **бюджетного ограничения производства и торговли оружием, сокращения численного состава армий.** Резолюция предлагает передать эти вопросы для изучения **бюджетному комитету,** который будет работать во время перерыва между сессиями конференции.

Тов. **Литвинов** делает следующее заявление:

«Резолюция предлагает бюджетному комитету продолжать свои работы. Этот комитет работает уже 4 месяца весьма прилежно и непрерывно. Он произвел уже 2.500 страниц материала, касающегося только 9 стран, и к моменту окончания его работы, вероятно, количество страниц будет исчисляться шестизначными цифрами. Я не уверен, что эта работа будет иметь какую-либо пользу. Надо еще решить, приемлемы ли какие-либо меры ограничения бюджетов, какую форму примет это ограничение, будет ли это ограничением бюджетных расходов независимо от сокращения вооружений.

Мы не возражали против участия наших представителей в комиссиях, пока работала конференция. Но она собирается прекратить свою работу. Поэтому мы стали перед вопросом, посылать ли представителей в этот комитет.

***Моя страна переживает* период гигантской реконструкции, интенсивного развития. Все наши работники работают не только в своих ведомствах. Наши военные работники не ограничивают *свою деятельность* военными вопросами, а принимают весьма активное участие во всем строительстве страны. Я не уверен поэтому, согласится ли мое правительство отпустить *работников для занятий, которые* могут быть совершенно бесполезными и бесплодными. Я должен поэтому резервировать решения моего правительства о дальнейшем участии наших *представителей* в этом комитете, пока конференцией не будут приняты действительные меры для разоружения. Мы готовы пойти на любые жертвы, если только будем уверены, что *они* послужат какой-либо цели в области разоружения. Но пока имеется эта неясность, мы вынуждены подходить очень осторожно к вопросу о трате наших работников и средств».**

Шулерский трюк г. Бенеша.

Затем тов. **Литвинов** касается вопроса о **сокращении численного состава армии,** изучение которого поручается президиуму конференции. Тов. Литвинов указывает, что только одно предложение, а именно—**американское,** упоминается в резолюции. Другие же предложения, внесенные на конференции, **исключаются.**

«Я задаю себе вопрос,—говорит тов. Литвинов,—**знают ли делегации, намеревавшиеся голосовать за эту резолюцию, что принятием этого текста они исключают рассмотрение других предложений относительно сокращения личного состава армии, помимо американского».**

Тов. **Литвинов** отмечает, что в резолюции подчеркивается «необходимость принять во внимание условия обороны каждой отдельной страны, численность *и характер ее сил*».

«Конечно, условия обороны,—говорит тов. Литвинов,—**различны для каждой страны, как и численность и характер ее вооруженных сил. Другими словами, по смыслу резолюции предел сокращения личного состава армии *должен быть установлен* для каждой страны. Мне кажется, что это идет вразрез с американским предложением, в котором обращается особое внимание на необходимость сокращения существующего соотношения сил. Этот принцип не может быть сохранен, если мы начнем принимать во внимание особенности каждой страны. Мне кажется, что вторая часть этого пункта *противоречит первой*».**

Тов. Литвинов просит Бенеша **раз'яснить это явное противоречие.** Однако **Бенеш от ответа уклоняется.**

Комиссия также **без голосования** принимает указанные статьи резолюции, статью о сроках работы конференции и о продлении на 4 месяца «перемирия в вооружениях».

Китайский делегат **Янь** заявляет, что он удовлетворен раз'яснением Саймона и Бенеша о том, что **на следующей стадии** конференции бомбардировочная авиация будет окончательно упразднена, и поэтому он **снимает** внесенное им ранее предложение—предусмотреть обязательство участников будущей конвенции еще до *вступления ее в силу не прибегать к* воздушным атакам.

Декларация Надольного.

На вечернем заседании с большой декларацией выступил **Надольный** (Германия).

Его речь представляла собой более резкую критику резолюции Бенеша и более решительную защиту германского тезиса о **равноправии в вооружениях,** *чем за весь предыдущий период* конференции.

Надольный особо отмечает значение советских предложений о количественном *разоружении* и полностью присоединяется к оценке, данной т. Литвиновым резолюции о химико-бактериологической войне.

«Германия, — заявляет Надольный, — принимала участие на конференции в надежде, что принцип равенства в правах будет применен. Ныне наступил момент ответа на этот вопрос. Резолюция нарушает *принцип равноправия.* **Германия никогда не даст своей подписи под решением, которое основывается не на принципе равенства. Поэтому для германской делегации является невозможным принятие резолюции.**

В будущем участие Германии в конференции по разоружению возможно только в случае, если ее дальнейшие работы и деятельность будут исходить из принципа равенства народов».

Представители **Австрии** и **Венгрии** заявили, что воздерживаются от голосования резолюции и присоединяются к оценке Надольного.

По шпаргалке Тардье.

Успокаивая Надольного, **Саймон** *пре*поучительно об'ясняет ему, что **«свободное голосование каждой из делегаций является уже применением принципа равенства».**

Эррио, выступивший в защиту резолюции Бенеша, характеризует ее как громадный успех, отмечая, что **«она находится в полном соответствии с французскими предложениями, внесенными 5 февраля (план Тардье)».** По мнению *Эррио, «предложение Гувера о сохранении в колониях полицейских сил для* нужд метрополии сходно с французскими тезисами об организации мира».

Отвечая Надольному, Эррио подчеркнул, что «разрешение вопроса о равенстве зависит от создания международной организации (имеется в виду все тот же план Тардье), которая обеспечила бы безопасность каждого и определяла бы обязанности каждого».

ВОЗДУШНЫЕ ТРЮКИ Г-НА БЕНЕША.

«Не всякую воздушную бомбардировку можно считать варварской».

Из заявления Бенеша.

Рис. Ю. Ганфа.



Бенеш: — Я свое дело сделал. Очередь за вами, г-н бомбардировщики!

Декларация тов. ЛИТВИНОВА.

ЖЕНЕВА, 23 июля. (Спец. корр. ТАСС). На заключительном заседании генеральной комиссии т. Литвинов выступил со следующей декларацией:

«Я заявил позавчера, что резолюция, предложенная докладчиком, неприемлема для советской делегации. Я указал причины этого и не стану занимать время комиссии повторением их.

Я пытался внести поправки в резолюцию. Это мне не удалось. Несмотря на то, что столько делегаций заявило о своем недовольстве резолюцией, она предстала перед нами сейчас в своей первоначальной форме, не измененной. Отношение к ней советской делегации поэтому также остается без изменений. СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ВЫНУЖДЕНА ГОЛОСОВАТЬ ПРОТИВ РЕЗОЛЮЦИИ.

Советская делегация остается на своей основной позиции: она предложила полное разоружение, и естественно, что это предложение включает в себя всякую меру всеобщего сокращения вооружений. Советская делегация могла *бы* спокойно ожидать согласия других делегаций на сокращение вооружений, ибо ее согласие на это сокращение заранее обеспечено.

Однако я очень боюсь, что если мы неясно укажем наше отношение к резолюции, позиция советской делегации и правительства может быть неправильно истолкована как изменение политики. Естественно, что я этого хочу избегнуть. В конце концов об окончательном отношении всех *делегаций к резолюции будут судить* не на основании речей и раз'яснений, а на основании того, голосовали ли они ЗА или ПРОТИВ резолюции. Было бы действительно прискорбно, если бы голосованием создалось впечатление, что конференция единогласно принимает данную резолюцию *как предел воли всех народов к разоружению.* Абсолютно необходимо, по моему мнению, чтобы мир в целом знал, что имеются делегации, которые *не хотят остановиться на этих пределах* и желают напрячь все свои силы, чтобы толкать конференцию возможно дальше за пределы резолюции к *действительному сокращению* вооружений и короткими решительными этапами к полному разоружению.

Только на этом пути находится *настоящая безопасность для всех народов*, в первую очередь БЕЗОПАСНОСТЬ ОТ ВОЙНЫ, БЕЗОПАСНОСТЬ НЕЗАВИСИМОСТИ НАРОДОВ И СВОБОДНОГО РАЗВИТИЯ СОГЛАСНО ИХ СОБСТВЕННЫМ ЖЕЛАНИЯМ И ИДЕАЛАМ, БЕЗ ВСЯКИХ ПРЕГРАД ИЛИ ВНЕШНЕЙ ИНТЕРВЕНЦИИ.

Только на этом пути находится настоящее равенство наций, которого мы хотели бы добиться НЕ В ФОРМЕ РАВЕНСТВА ВООРУЖЕНИЙ, А РАВЕНСТВА РАЗОРУЖЕНИЯ. *Равенство, сегодня установленное, завтра может быть нарушено, пока существуют вооружения и, как их неизбежная спутница, война.*

Я хотел бы верить, что все те, которые действительно заинтересованы во всеобщем и длительном мире, в безопасности для всех стран и в равенстве прав всех стран, увидят путь надежды не в том, сколько делегаций голосовало за заведомо неудовлетворительную резолюцию, а в том, что имеется хотя бы одна делегация, которая всегда готова недвусмысленно демонстрировать свое неудовлетворение каким бы то ни было ограничением разоружения и тем самым работает над приближением того времени, когда, пользуясь удачной экскурсией в *область грамматики председателя* французского совета министров, ГЛАГОЛ «ВООРУЖАТЬСЯ» НИКОГДА НЕ БУДЕТ ПРИМЕНЯТЬСЯ НАРОДАМИ В НАСТОЯЩЕМ ИЛИ В БУДУЩЕМ, А ТОЛЬКО В ПРОШЛОМ И ТОЛЬКО С НЕЛОВКОСТЬЮ И СО СТЫДОМ».

* * *

После выступления тов. Литвинова **Гендерсон** об'являет дискуссию законченной и, явно пытаясь оказать давление на представителей *малых держав,* возражавших против резолюции, заявляет, что он, председатель, голосовал бы за резолюцию, «намечающую существенные меры первого этапа разоружения».

Гендерсон при этом говорит, что резолюция *исходит из принципов и основывается* на плане Гувера, давая понять, что голосование против резолюции—это голосование против принципов, изложенных в его введении.

Резолюция ставится на прямое голосование.

Германский делегат **Надольный** заявляет, что он голосует не против принципов, из которых исходит резолюция, **не против идеи разоружения, которую Германия защищает, но против самой резолюции.**

Тов. **Литвинов** при голосовании заявляет, **что он голосует «за разоружение, но против резолюции».**

Результаты голосования: **41** за, 8 воздержавшихся **(Афганистан, Албания, Австрия, Болгария, Китай, Венгрия, Италия, Турция), 2** голоса против **(СССР и Германия).**

Представители **Японии** и **Персии** голосуют за резолюцию с оговорками, сделанными во время дискуссии.

По предложению Гендерсона президиум конференции соберется 21 сентя*бря в Женеве.*

На этом заседании первая сессия конференции по разоружению об'является закрытой.

„Разоружение" закончилось, вооружения продолжаются

(От нашего специального корреспондента).

ЖЕНЕВА, 24 июля. Не нужно изучать ни тысячи документов, накопившихся за 6 месяцев «работы» конференции по разоружению, ни бесчисленных речей, произнесенных на сотнях заседаний, чтобы составить себе достаточно точное впечатление об итогах конференции.

Эти итоги были продемонстрированы на протяжении нескольких минут при поименном голосовании резолюции Бенеша — документа, жалкого по своему лицемерию, едва ли способного кого-либо обмануть.

Когда председатель конференции Гендерсон, на славу послуживший империалистическим державам, начал поочередно опрашивать представителей каждой из участвующих на конференции 51 страны, — принимают ли эту резолюцию, то 41 капиталистическая страна заявила односложным **«да»** о своем отказе от сокращения вооружений. Германия ответила категорическим «нет» и заявила о своем желании вооружаться. 8 недовольных или колеблющихся государств (в том числе Италия, Турция, Китай, Австрия, Венгрия, Болгария и др.) предпочли воздержаться.

В напряженно затихшем зале Гендерсон вызывает Союз советских социалистических республик. Тов. **Литвинов** громко и четко отвечает: **«Голосую за разоружение, против вооружений, против резолюции».**

Конечно, советское «нет» всеми ожидалось. Но именно эта выразительная расшифровка смысла всего голосования и всех итогов конференции в торжественный момент ее окончания доставила руководителям конференции наибольшие неприятности.

Через свою делегацию в Женеве Советский союз проделал грандиозную работу по разоблачению конкретных форм саботажа разоружения, т.-е. подготовки войн и интервенций. Советские «поправки» к резолюции Бенеша сорвали всю игру, задуманную женевской режиссурой.

Конспирировавшие в женевских салонах в течение нескольких недель три империалистические державы думали, что им удастся тихо *свернуть конференцию*, невзирая на Советский союз. Они жестоко просчитались. Разоблачительные атаки Советского союза были *настолько сильными, что слабые звенья* капиталистической круговой поруки против разоружения не выдержали. «Единодушия» не вышло. Некоторые малые капиталистические *страны побоялись* открыто солидаризироваться с системой грубого саботажа разоружения, примененной крупными империалистическими *державами.*

Но, конечно, политические итоги женевской конференции не исчерпываются моральными победами советской делегации *и успехом ее разоблачительной работы.*

Основные итоги и уроки Женевы могут быть кратко сведены к следующему:

во-первых, во главе всяческого сопротивления любому сокращению вооружений из числа воинствующих *империалистических держав остаются* **Франция и Япония;**

во-вторых, в отличие от предшествовавших стадий разоружительных дискуссий, **Англия** пошла на антиамериканский и антигерманский сговор с Францией. Этот сговор прекрасно функционировал последние дни в Женеве по линии саботажа разоружений вообще и сопротивления попыткам Германии добиться хотя бы бумажного компромисса *по вопросу «юридического* равенства прав на вооружение»;

в-третьих, американцы своим присоединением к англо-французскому антиразоружительному документу сами вскрыли до конца истинный смысл «пацифистского» предвыборного жеста *американского президента.* Все стало еще яснее, чем до сих пор, что предложение Гувера имело целью усилить военно-морские позиции САСШ против и за счет Англии и Японии;

в-четвертых, Германия после нескольких месяцев двусмысленной, противоречивой тактики, диктовавшейся в надежде на прорыв версальского фронта, заявила вчера о своем решительном отказе участвовать в женевской круговой поруке, пока не будет признан принцип равноправия.

Правда, это равноправие в устах германского делегата означает равноправное **вооружение,** равноправное участие в большой военной политической игре. Это требование исходит от правительства, виднейшие члены которого, сорвавшись на попытках разбить версальские узы, заявляли всего несколько недель назад о своей готовности купить освобождение от этих уз ценой военного союза с основным блюстителем Версаля — французским империализмом. В Женеве, как и в Лозанне, Германия получила в ответ на свое требование недвусмысленный англо-французский отказ. Как и лозаннская, так и женевская конференции подтвердили, что Версаль остается в силе и что французская буржуазия, умело использовав помощь английской, зорко охраняет версальскую систему и не видит пока никаких оснований торговаться с Германией о цене за изменение этой *системы.*

Итоги и выводы Женевы ясны для всего трудящегося человечества. В продолжение 6 месяцев день за днем *империалисты демонстрировали свое* нежелание разоружиться или хотя бы частично сократить свои вооружения. В продолжение 6 месяцев международный пролетариат *мог воочию убедиться в* фальши пацифистских маневров финансового капитала и его социал-фашистской агентуры, делегировавшей одного из своих заправил на пост председателя «разоружительной» конференции. В продолжение 6 месяцев можно было наблюдать, как обостряются *противоречия между империалистами, об'единившимися* только на платформе подготовки к новым войнам и интервенции.

«Да» повторилось 41 раз при голосовании резолюции Бенеша. **«Да»** — это означает: **«Да, мы будем вооружаться; да, мы готовим войну и интервенцию как выход из кризиса; да, более страшная бойня, чем в 1914—1918 гг., нависла над миром».**

И только одно смелое, честное **«нет»—против войн и интервенции — громкое и четкое «нет» Советского союза** прозвучало при закрытии первой женевской сессии.

АЛЕКСАНДЕР.

65 ЛЕТ СО ДНЯ ИЗДАНИЯ ПЕРВОГО ТОМА „КАПИТАЛА“

«... мне не принадлежит ни заслуга открытия классов в современном обществе, ни заслуга открытия их борьбы между собою... То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего:

1. что существование классов связано лишь с определенными историческими формами борьбы развивающегося производства,

2. что классовая борьба неизбежно ведет к диктатуре пролетариата,

3. что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к установлению общественного строя, в котором не будет места делению на классы».

(ИЗ ПИСЬМА К. МАРКСА ВЕЙДЕМЕЙЕРУ, 1852 Г.).

Из неопубликованной рукописи К. Маркса.

Печатаемый здесь отрывок взят из неопубликованной рукописи Маркса, представляющей собой шестую главу (раздел) первого тома «Капитала» в первоначальной редакции, озаглавленную «Результаты непосредственного процесса производства». Отдельные извлечения из этой рукописи были опубликованы ИМЭЛ в «Большевике» № 5—6 за 1932 г. Рукопись в целом будет опубликована в экономическом томе «Архива Маркса и Энгельса», который уже сдан в набор.

Публикуемый ниже отрывок взят из подразделения, озаглавленного «Капиталистическое производство есть производство и воспроизводство специфически капиталистического производственного отношения».

В данной рукописи Маркс пользуется термином «способность к труду» вместо «рабочая сила».

ИНСТИТУТ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА ПРИ ЦК ВКП(б).

* * *

Необходимо различать два момента, которыми ВОСПРОИЗВОДСТВО САМОГО ОТНОШЕНИЯ во все расширяющемся масштабе как РЕЗУЛЬТАТ ПРОЦЕССА КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА отличается от первой формы, с одной стороны, как оно выступает ИСТОРИЧЕСКИ, а с другой стороны, как оно постоянно все вновь представляется на поверхности развитого капиталистического общества.

1) ВО-ПЕРВЫХ, В ОТНОШЕНИИ ПРОЦЕССА, являющегося введением и происходящего в рамках процесса обращения — ПОКУПКИ И ПРОДАЖИ СПОСОБНОСТИ К ТРУДУ.

Капиталистический процесс производства есть не только ПРЕВРАЩЕНИЕ стоимости или товара, — которые капиталист частично выносит на рынок, частично сохраняет для себя в процессе труда, — в КАПИТАЛ; но эти продукты, ПРЕВРАЩЕННЫЕ в капитал, — не ЕГО продукты, а продукты рабочего. Капиталист постоянно продает рабочему в обмен за его труд часть его продукта — необходимые средства существования, необходимые для сохранения и умножения способности к труду самого ПОКУПАТЕЛЯ, и постоянно противополагает ему другую часть его продукта, об'ективные условия труда, как средства реализации капиталом самого себя, как КАПИТАЛ. Между тем как рабочий воспроизводит таким образом свой продукт, как КАПИТАЛ, капиталист воспроизводит рабочего, как НАЕМНОГО РАБОЧЕГО, т.-е. как продавца своего труда. Отношение простых продавцов товара включает в себя то, что они обменивают СВОИ СОБСТВЕННЫЕ РАБОТЫ, воплощенные в различных потребительных стоимостях. Покупка и продажа способности к труду как постоянный РЕЗУЛЬТАТ капиталистического процесса производства включает в себя, что рабочий должен постоянно ПОКУПАТЬ ОБРАТНО часть своего собственного продукта в обмен за свой живой труд. Таким образом ИСЧЕЗАЕТ ИЛЛЮЗИЯ отношения как ОТНОШЕНИЯ простых ТОВАРОВЛАДЕЛЬЦЕВ. Эта постоянная купля и продажа способности к труду и постоянное противопоставление произведенного самим рабочим товара в качестве ПОКУПАТЕЛЯ его способности к труду и в качестве постоянного капитала выступает лишь как ОПОСРЕДСТВУЮЩАЯ ФОРМА его подчинения капиталу [как форма] живого труда в качестве простого средства сохранения и умножения ОВЕЩЕСТВЛЕННОГО труда, самостоятельного по отношению к нему. Это увековечение отношения между капиталом, как покупателем, и рабочим, как продавцом труда, есть имманентная этому способу производства ФОРМА опосредствования, которая только по ФОРМЕ отличается от других более прямых форм порабощения труда и ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ на него со стороны владельцев условий производства. Она ПОДМЕНЯЕТ чисто ДЕНЕЖНЫМ ОТНОШЕНИЕМ действительную сделку и беспрерывную зависимость, которая постоянно возобновляется путем этого опосредствования купли и продажи. Постоянно воспроизводятся не только условия этой ТОРГОВЛИ, но результатом процесса является и то, чем один покупает и что другой должен продавать. Постоянное возобновление этого отношения КУПЛИ И ПРОДАЖИ опосредствует лишь постоянный характер специфического отношения зависимости и придает ему обманчивую ВИДИМОСТЬ сделки, соглашения между равноправными и одинаково свободно друг другу противостоящими ТОВАРОВЛАДЕЛЬЦАМИ. Это отношение, играющее роль ВВЕДЕНИЯ, выступает теперь само как имманентный момент создаваемого капиталистическим производством господства овеществленного труда над живым.

Следовательно, ошибаются:

как те, которые рассматривают наемный труд, продажу труда капиталу и тем самым форму НАЕМНОГО ТРУДА, как ВНЕШНЮЮ по отношению к капиталистическому производству; она есть СУЩЕСТВЕННАЯ и постоянно воспроизводимая самим капиталистическим отношением производства ФОРМА опосредствования последнего;

так и те, которые в этом поверхностном отношении, в этой СУЩЕСТВЕННОЙ ФОРМАЛЬНОСТИ, ВИДИМОСТИ капиталистического отношения усматривают самую его СУЩНОСТЬ, и заявляют, что они характеризуют это отношение, когда они подчиняют рабочих и капиталистов всеобщему взаимоотношению ТОВАРОВЛАДЕЛЬЦЕВ и тем самым апологизируют это отношение, стирая его специфическое отличие.

2) Для возникновения капиталистического отношения вообще необходима в качестве предпосылки определенная историческая ступень и форма общественного производства. В рамках прежнего способа производства должны развиться средства сообщения, средства производства и потребности, которые выходят за пределы старых производственных отношений и вынуждают их превратиться в отношения капиталистические. Но они должны быть настолько развиты лишь для того, чтобы происходило формальное подчинение труда капиталу. На базисе же этого изменившегося отношения развивается специфически измененный способ производства, который, с одной стороны, создает материальную производительную силу, с другой стороны — сам развивается лишь на ее основе и тем самым создает себе новые реальные условия. Вместе с тем наступает полная экономическая революция, которая, с одной стороны, впервые создает реальные условия для господства капитала над трудом, завершает, дает этому соответствующие формы, а с другой стороны — в развитых ею в противоположность рабочему производительных силах труда, в условиях производства и сообщения создает реальные условия нового способа производства, устраняющего противоположную форму капиталистического способа производства, и создает таким образом материальный базис для преобразованного по-новому общественного процесса жизни и тем самым новой общественной формации.

Это — понимание, существенно отличное от воззрений, находящихся в плену капиталистических представлений буржуазных экономистов, которые хотя и видят, как осуществляется производство ВНУТРИ капиталистического отношения, но вместе с тем не понимают, как создается само это ОТНОШЕНИЕ, и как вместе с тем в нем создаются материальные условия его разложения и тем самым устраняется его ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПРАВДАНИЕ как НЕОБХОДИМОЙ ФОРМЫ экономического развития, производства общественного богатства.

Мы, напротив, видели, не только каким образом капитал производит, но и каким образом он сам производится и как он выходит из производственного процесса существенно изменившимся по сравнению с тем, как он в него вступил. С одной стороны, он преобразует способ производства, с другой стороны — этот измененный образ способа производства и особая ступень развития материальных производительных сил есть основа и предпосылка его собственного образования.

„Главное в учении Маркса, это—выяснение всемирно-исторической роли пролетариата, как созидателя социалистического общества“.

(ЛЕНИН).

ДОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЛЕТАРИАТА.

«С тех пор как существуют капиталисты и рабочие, не появлялось книги, которая имела бы для рабочих такое значение, как настоящая», — писал Энгельс 65 лет назад в одной из своих рецензий, посвященных первому изданию первого тома «Капитала».

Когда в 1867 году вышел из печати первый том «Капитала», только небольшие круги рабочих-читателей были подготовлены к его изучению. Не было в то время и такого рабочего издательства, которому было бы под силу взять на себя издание этого произведения. Первое издание было выпущено буржуазным издателем О. Мейснером, поставившим издание второго и третьего томов в зависимость от того, как разойдется первый.

Если немецкая рабочая пресса того времени горячо встретила появление «Капитала», если газета немецкой секции Интернационала писала: «Мы приложим все усилия к тому, чтобы сокровища, имеющиеся в «Капитале», сделать достоянием всех угнетенных и экспроприированных всего мира», то нелегко было пробить брешь в глухой стене буржуазной прессы.

В течение года в печати появилось около 20 рецензий и отзывов о «Капитале». Из них примерно половина написана Энгельсом, остальные — отдельными руководителями тогдашнего рабочего движения и буржуазными учеными. Но, несмотря на появление этих отзывов, распространение «Капитала» шло чрезвычайно медленно.

В 1872 году появляется первый перевод I тома, — перевод, сделанный Николаем —оном, на русский язык. В 1873—75 гг. в Париже отдельными выпусками выходит под редакцией и с предисловием Маркса французский перевод I тома, — издание значительно более популярное, нежели немецкий оригинал. С того времени «Капитал» переведен на 20 разных языков.

Второе немецкое издание вышло еще при жизни Маркса, третье и четвертое — уже под редакцией Энгельса. В последних двух изданиях были учтены все изменения, сделанные Марксом во французском издании, и замечания, сохранившиеся на собственном экземпляре Маркса, по которому он подготовлял новое переработанное издание. Таким образом, окончательным текстом, как указывает Энгельс, можно считать четвертое издание, вышедшее в 1893 году.

До настоящего времени на немецком языке вышло около 20 изданий. В 1914 году Каутский выпустил так называемое «популярное» издание, которое содержало ряд извращений текста и очень много упущений.

Узнав о том, что Институт Маркса—Энгельса—Ленина готовит новое популярное и дешевое издание «Капитала» на немецком языке, одно из немецких буржуазных издательств поручило ренегату Корнну подготовить к печати дешевое издание I тома. Под редакцией и с об'емистым предисловием Корша выпущено издание, изобилующее пропусками и извращениями. Нет ничего удивительного, что распространение этого издания с величайшей готовностью взяли на себя реформистские профсоюзы.

Не случайно, что первый перевод «Капитала» появился на русском языке. Не случайно, что, несмотря на все преследования царской цензуры, «Капитал» успел выдержать до революции 8 изданий на русском языке. Учение, изложенное в «Капитале» и легшее в основу борьбы революционного пролетариата всего мира, у нас, в СССР, впервые послужило руководством не только в борьбе за завоевание власти, но и в непосредственном строительстве социализма.

Однако, несмотря на эти 8 изданий (в общей сложности 34 тыс. экз.), «Капитал» до революции был в России достоянием только относительно небольшого числа передовых рабочих.

Октябрьская революция создала предпосылки для действительно массового распространения «Капитала». Только за один 1931 год выпущено 150 тыс. экземпляров. «Капитал» стал у нас достоянием самых широких слоев трудящихся масс.

Пролетариат Советского союза использовал свою власть для того, чтобы сделать учение «Капитала» действительным достоянием всего международного пролетариата и угнетенных масс всего мира. Передовые английские рабочие и индийские крестьяне, трудящиеся Франции и угнетенные Марокко, японские пролетарии и китайские кули, — все они знают, что основы того великого учения, которое вскрыло сущность капиталистического «порядка» и указало пути, по которым трудящиеся одной шестой части мира уже пришли к новому, социалистическому строю, что основы этого учения получили впервые развернутое научное обоснование в «Капитале» — теоретическом арсенале международного революционного движения.

Б. Бирман.

«...советская власть является НОВОЙ ФОРМОЙ государственной организации, принципиально отличной от старой, буржуазно-демократической и парламентарной формы, НОВЫМ ТИПОМ государства, приноровленным не к задачам эксплоатации и угнетения трудящихся масс, а к задачам полного их освобождения от всякого гнета и эксплоатации, к задачам диктатуры пролетариата».

И. СТАЛИН.

Социал-фашистский поход против „Капитала“.

Великое всемирно-историческое значение «Капитала» Маркса — величайшего творения всей мировой литературы — состоит в доказательстве неизбежности краха капитализма и победы коммунизма. «Капитал» посвящен изучению экономического закона движения буржуазного общества. Неизбежность гибели капитализма и его революционного превращения в социализм Маркс выводит именно из экономического закона движения буржуазного общества, открытого, научно обоснованного и изложенного в «Капитале». Поэтому «Капитал» Маркса является экономическим обоснованием коммунизма.

Гибель капитализма — не автоматический и не стихийный процесс. Капитализм погибает под ударами победоносно восстающего рабочего класса, он уничтожается пролетарской революцией. В «Капитале» выяснена всемирно-историческая роль пролетариата как могильщика капитализма, как созидателя социалистического общества.

Тем самым «Капитал» указал также, как покончить с наемным рабством капитала. «Великая всемирно-историческая заслуга Маркса и Энгельса состоит в том, что они научным анализом доказали неизбежность краха капитализма и перехода его в коммунизм, в котором не будет больше эксплоатации человека человеком» (Ленин).

«Капитал» возвестил беспощадную войну наемному рабству капитализма. Он с начала до конца направлен против капитализма, это научно обоснованный приговор над капитализмом.

Защитники капитализма, его дипломированные лакеи неизбежно должны были ополчиться против «Капитала». В этом, конечно, нет ничего удивительного. Представители буржуазии защищают свой класс и свою систему хозяйства от уничтожающей критики, данной в «Капитале».

Социал-фашизм и его штаб — II интернационал — являются «боевым отрядом мирового империализма» (ИККИ). Он — главная социальная опора диктатуры буржуазии, основной проводник буржуазного и мелкобуржуазного влияния на рабочий класс, опора буржуазии в ее борьбе против рабочего класса. Социал-фашизм безусловно питает звериную ненависть к марксизму в целом, к «Капиталу» в частности и в особенности. Это вполне естественно и вполне понятно. Ибо марксистско-ленинская теория — «непримиримая ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета» (Ленин) — мешает социал-фашизму выполнять классовый заказ своего хозяина — буржуазии: увековечить капитализм, защищать и приукрасить его наемное рабство.

Отсюда бешеный поход социал-фашистских «бандитов пера» против «Капитала» Маркса.

Преобладающим мотивом в этом социал-фашистском хоре является утверждение, что Маркс устарел, что условия изменились, поэтому сказанное Марксом 60—80 лет назад уже не соответствует действительности. Вот, напр., в учебнике Брауталя («Современное хозяйство и его законы»), по которому обучают социал-фашистской политграмоте социал-демократическую партийную молодежь и массу, ясно и недвусмысленно заявляется: «Тот, кто еще придерживается того мнения, что картина, которую Маркс составил себе (!) два поколения назад об общественных и особенно экономических отношениях своего времени, может быть перенесена в наши экономические и общественные отношения, — тот не понял марксизма».

Нафтали об'ясняет почему это так. Когда Маркс писал свой «Капитал», был другой капитализм. А теперь, — говорит он, — переживаемый период хотя и называется еще Зомбартом периодом позднего капитализма, но по Нафтали гораздо правильнее его обозначать как «период раннего социализма». Речь у Нафтали идет, разумеется, не о периоде социализма в нашей стране, а о периоде социализма в... фашистской Германии под диктатурой таких опытных «социалистов», как Гинденбург, Гитлер, фон Папен и т. п.

Наступивший «период раннего социализма», по мнению социал-фашистов, коренным образом изменил те классовые отношения и противоречия, которые были положены Марксом в основу «Капитала» при анализе анатомии буржуазного общества. Прежде всего, согласно социал-фашистским утверждениям, исчезло основное антагонистическое отношение между... буржуазией и пролетариатом. Реннер в книжке «Пути осуществления» (1929 г.) заявляет:

«Изображенная Марксом в «Капитале» картина относительно шагающего впереди капиталиста и следующего за ним рабочего, — ныне абсолютно и ни в какой мере больше не типична». Это значит не более и не менее, как утверждение того, что нет уже основного производственного отношения капитализма, отношения капиталистической эксплоатации, присвоения прибавочной стоимости и основанного на ней наемного рабства и угнетения рабочего класса.

Реннер с нескрываемой злобой заявляет, что Маркс в «Капитале», в свое время анализируя отношения классов, ударился в односторонность, не заметил важнейшей особенности капитализма, через «хозяйственную демократию» перерастающего в социализм. Реннер утверждает, что в представлении Маркса о капиталистическом обществе «...отсутствовало решающее промежуточное звено. Он видел индивидов и классы, но не видел, как индивиды взаимодействуют в группах, группы переплетаются друг с другом, классы перерастают один в другой».

Реннер стремится опровергнуть марксово учение о непримиримой классовой борьбе буржуазии и пролетариата, ведущей к гражданской войне и пролетарской революции, апологетической, вульгарно-буржуазной болтовней о «взаимодействии», «сотрудничестве» индивидов. Это необходимая предпосылка для утверждения социал-фашистской «хозяйственной демократии». Классы вообще исчезают, они не противостоят друг другу, пропасть между буржуазией и пролетариатом не растет, не углубляется. Нет: «Классы перерастают один в другой».

Реннер сам об'ясняет, что это значит: «... Рабочий, как глава своего домашнего потребительского предприятия, является владельцем предприятия и покупателем в меньшем масштабе сравнительно с владельцем производственного предприятия, но тем не менее будучи равным ему по этой роли в правовом и функциональном отношении». («Пути осуществления», 93 стр. немец. изд.).

Рабочий и капиталист — оба «владельцы предприятия», «руководители предприятия», с той только несущественной разницей, что рабочий «владелец потребительского предприятия, а капиталист — производственного. Один другого необходимо дополняет: капиталист — производит, рабочий — потребляет. Здесь основа для «взаимодействия», «переплетения», «сотрудничества».

Но этот небольшой недостаток, разумеется, не мешает «предпринимателю-рабочему» быть совершенно «равным» предпринимателю-капиталисту как в правовом, так и в экономическом отношении. Так «перерастают классы один в другой» в социал-фашистской политэкономии. Так опрокидывается марксова теория прибавочной стоимости и марксова теория капиталистической эксплоатации. Вместо знаменитых персонажей Маркса, — впереди шагающего и улыбающегося капиталиста и следующего позади, продавшего свою шкуру рабочего, — перед нами «новые» персонажи Бентама-Реннера: «равноправные» в правовом и в экономическом отношении «владельцы» потребительского и производительного предприятия», которые не борются между собой, а «сотрудничают», «взаимодействуют», друг на друга работают, друг друга дополняют.

Характерно, что тезис о том, что Маркс «устарел», что его сменили новые «теоретические» авторитеты, — все чаще и чаще провозглашается также в официальных программных докладах на с'ездах социал-фашистской партии. Так, например, вождь соц.-дем. профсоюзов Тарнов в докладе на лейпцигском партейтаге в июне 1931 г. выставил следующий тезис:

«В развитии капитализма нужно различать два периода: период английского империализма, который был ограничен в своем расширении, и период американского империализма, который на основе новой техники может без конца развиваться и расширяться. Для первого периода были характерны Маркс и Лассаль. Для второго периода типичен Форд, доказывающий, что капитализм может развиваться, а рабочие совершенно не обязаны оставаться при этом бедняками».

Маркса сменил, вытеснил новый «теоретический» авторитет социал-фашистов — Форд. Отсюда восторженная оценка Форду именно как новому теоретику, даваемая тем же Тарновым: «Книга Генри Форда «Моя жизнь и мои достижения» безусловно является самым революционным сочинением из всей существовавшей до сих пор экономической литературы...»

Рекорд предательства марксизма и фальсификации безусловно побивает Каутский. В последнем предисловии к народному изданию II тома «Капитала» Каутский адресуется к рабочему классу Германии со следующей фразой:

«В настоящее время распространение классового самосознания в пролетарских массах уже не является первенствующей задачей в классовой борьбе пролетариата». Этот тезис, разумеется, имеет глубочайший смысл в устах Каутского.

Новая стадия «классовой борьбы» по Каутскому теперь состоит в том, что классовая борьба должна быть сменена классовым сотрудничеством пролетариата с буржуазией.

«Все настойчивее, — говорит Каутский, — возлагается на пролетариат обязанность выступить в защиту законов...»

Какие законы призывает именем Маркса защищать Каутский? Может быть, рабочее законодательство, социальное страхование и т. д.? Да нет же! Продолжим цитату. Каутский призывает рабочий класс на «...защиту законов существующего способа производства от насильственных вторжений монополистов крупного капитала».

Смысл «ученой» фразы Каутского поэтому весьма прост: защищайте капитализм! Защищайте капитализм от всех на него посягающих.

Этот поход против «Капитала», развиваемый «теоретиками» и политическими вождями социал-фашизма, создает соответствующую обстановку в партии, находит свое преломление в повседневной партийной литературе. Вовсе не является редкостью, например, встретить в передовице «Форвертса» такие замечательные строки: «Социал-демократия не может ради рабочих поступить с капиталистической экономикой, как поступает с ней большевизм в Советском союзе, а должна даже заботиться о под'еме производительности в рамках капиталистического строя».

Сказано коротко и ясно.

Пусть псы и свиньи старого мира, кровавые социал-фашистские собаки скрежещут зубами, пытаясь скрыть от рабочих масс неизбежность краха капитализма, которую с несокрушимой, железной логикой доказал Маркс в своем гениальном творении.

Революционная теория уже овладела миллионными массами, вдохновляет и вооружает их для последнего и решительного боя с мировым капиталом, помогает строить социализм.

Я. Мушперт.

В. АДОРАТСКИЙ.

О „Капитале“ Маркса.

Уже несколько поколений сменилось с тех пор, как появился 65 лет назад первый том «Капитала» — этого гениальнейшего произведения мировой литературы. Несмотря на те перемены в исторической обстановке, которые произошли за это время, эта книга сохраняет полностью все свое значение. Пролетариату она насущно необходима в его борьбе. Этим своим произведением Маркс создал эпоху, потому что дал в нем впервые полное об'яснение капиталистического строя, — об'яснение как законов его возникновения и существования, так и законов его гибели. Это произведение дало возможность понять капитализм до конца. При чем Марксом были разрешены такие вопросы, над разрешением которых человеческая мысль билась в течение не менее чем 2.000 лет [1].

Как теоретическое, так и практическое значение «Капитала» огромно. Величайшие события современной нам мировой истории: мировая война, последовавшие за ней революции, свирепствующий уже несколько лет мировой капиталистический кризис, — все это невозможно было бы понять, если бы не существовало «Капитала», если бы не была проведена Марксом его гигантская научно-исследовательская работа. А такие события, как создание советской системы, победа диктатуры пролетариата и так могуче развивающееся социалистическое строительство в СССР, вообще не могли бы произойти, не будь большевистской партии, вооруженной марксистской теорией, которая нашла такое блестящее изложение в «Капитале».

В своей рецензии на книгу Маркса «К критике политической экономии» Энгельс писал, что «все теоретическое существование пролетарской партии выросло из изучения политической экономии». Только на основе такого изучения законов развития капитализма, как это сделал Маркс, открывается перспектива на величайшую революцию мировой истории — на пролетарскую революцию, задача которой создать «действительно человеческие условия» существования трудящихся, — такие условия, когда люди смогут «вполне сознательно сами творить свою историю».

В «Капитале» мы имеем образец применения созданного Марксом метода диалектического материализма.

«Если Маркс не оставил «Логики» (с большой буквы), то он оставил логику «Капитала», и это следовало бы сугубо использовать по данному вопросу», писал Ленин в 1915 году, когда он специально занимался изучением Гегеля и материалистической диалектики. «В «Капитале» применена к одной науке логика, диалектика и теория познания материализма (не надо трех слов: это одно и то же), взявшее все ценное у Гегеля и двинувшего сие ценное вперед». (Лен. сборник XII, стр. 291—292).

Маркс рассматривает в «Капитале» «развитие экономической формации общества как естественно-исторический процесс» (Маркс. Предисловие к первому изданию I тома «Капитала»). Ленин видит здесь «основную идею» «Капитала». Изучая производственные отношения капитализма как основу всего современного общества, Маркс отмечает и возвышающиеся над нею надстройки, политические и другие отношения и отражение всего (как основы, так и надстроек) в сознании людей. На основе анализа имеющихся налицо экономических явлений и тенденций их развития Маркс показывает необходимость краха капитализма и дает анализ основных черт коммунистического общества, которое должно быть создано при диктатуре пролетариата. Маркс изучает историю капитализма и анализирует понятия, подводящие итоги этой истории. На каждом шагу анализ Маркса подтвержден фактами и практикой.

«У Маркса в «Капитале», — говорит Ленин, — сначала анализируется самое простое, самое массовидное, самое обыденное, миллиарды раз встречающееся отношение буржуазного (товарного) общества: обмен товаров. Анализ вскрывает в этом простейшем явлении (в этой «клеточке» буржуазного общества) все противоречия (соответственно зародыши всех противоречий) современного общества. Дальнейшее изложение показывает нам развитие (и рост и движение) этих противоречий и этого общества, в сумме его отдельных частей, от его начал до его конца». (К вопросу о диалектике. Лен. сб., XII, стр. 324).

Это соединение углубленного изучения отдельных фактов и отдельных подробностей с охватом всего сложного процесса в целом, подтверждение и проверка открытых законов исторической практикой, неразрывная связь теории с классовой борьбой пролетариата — вот отличительные свойства материалистической диалектики Маркса.

«Политическую экономию можно превратить в положительную науку, — писал Маркс в одном из своих писем Энгельсу, — только таким путем, что на место враждующих теорий ставят враждующие факты и действительные противоположности, образующие скрытые основы первых». (Письмо от 10/X 1868 г.). Это и делает Маркс последовательно в своем «Капитале». В основе экономической теории Маркса лежит материалистическое понимание истории. Созданная Марксом теория прибавочной стоимости дает исчерпывающее об'яснение существа капиталистической эксплоатации и полное понимание того, из-за чего идет классовая борьба пролетариата.

«Капитал» Маркса — произведение глубоко партийное, и не может быть иным такое насквозь материалистическое произведение, каким является эта книга. «Я надеюсь для нашей партии добиться научной победы», — писал Маркс в одном письме Вейдемейеру по поводу своей экономической работы. Маркс вскрывает «все формы антагонизма и эксплоатации, чтобы помочь пролетариату сбросить их» (Ленин, «Что такое друзья народа?» Соч., т. I, стр. 217).

Конечно, против такой науки, против такого произведения не может не вестись отчаянная борьба со стороны буржуазии и ее разнообразных лакеев.

«Капитал» дает понимание всей сложной связи вещей капиталистического общества. А ведь «раз понята связь вещей, — рушится вся теоретическая вера в постоянную необходимость существующих порядков, рушится раньше того, чем они развалятся на практике», — пишет Маркс в одном из своих писем к Кугельману (11/VII—1868) и делает вывод: «Следовательно, тут уже безусловный интерес господствующих классов требует увековечения бессмысленной путаницы».

Проще всего было бы замолчать такую книгу. И буржуазия вначале усвоила себе именно эту тактику. Поскольку же в буржуазной печати писали о Марксе, то это была по преимуществу брань, клевета, гнусные инсинуации. Маркс, по выражению Энгельса, был наиболее оклеветанным человеком. Клевеща на Маркса и стараясь замолчать его произведение, буржуазные ученые в то же время обворовывали его мысли, извращая их. Ряд открытий Маркса (как, например, его теория денег, теория концентрации производства и ряд других), конечно, с буржуазными извращениями, стали фигурировать во всех буржуазных учебниках, без малейшего упоминания об авторе этих теорий.

Однако классовая борьба пролетариата достигла уже той ступени, что просто замалчивать «Капитал» стало невозможно. Тактика буржуазии в ее борьбе против марксизма теперь двоякая: наряду с прямыми опровержениями мы видим фальшивое признание на словах и гнуснейшее извращение на деле. Рядом с «Анти-Марксом» вроде книги Карла Муса «Анти-Маркс» сейчас буржуазия готова поощрять и превозносить «Лже-Маркса» — фальсифицированного Маркса II интернационала. Известный прием, о котором говорит Ленин в «Государстве и революции»: превратить учения революционных мыслителей и вождей угнетенных классов «в безвредные иконы, так сказать канонизировать их, предоставить известную славу их имени для «утешения» угнетенных классов и для одурачения их, выхолащивая содержание революционного учения, притупляя его революционное острие, опошляя его». (Соч., т. XXI, стр. 371).

Маркс учил, что возможность кризисов заложена в самой системе товарного обращения, что их необходимость обусловлена самим капиталистическим способом производства с его гигантскими производительными силами и в то же время ограниченным потреблением [2], с погоней отдельных предпринимателей за прибылями и полным отсутствием сознательного планомерного руководства всем процессом хозяйственной жизни народа в целом, что причины кризисов — в самом капиталистическом производстве, в несовместимость общественного производства с индивидуальным присвоением.

Маркс говорит, что кризисы можно преодолеть лишь тем, что пролетариат уничтожит капитализм и создаст социалистическое хозяйство. А социал-фашистский теоретик Нафтали проповедует, что уже при капитализме можно преодолеть кризисы, что «кон'юнктуры тоже доступны планомерной организации, что они могут быть об'ектами хозяйственной политики». «Цель хозяйственной политики, профсоюзов и социалистических партий — в преодолении, ослаблении и предупреждении кризисов», — проповедует этот «марксист» [3], как будто это возможно сделать, сохраняя капитализм, оставаясь в его рамках, не трогая самых его основ.

Маркс учил о полной противоположности интересов пролетариата и буржуазии, а Каутский проповедует, что существует «известная гармония между пролетарскими и капиталистическими интересами» [4].

Маркс учил, что пролетариат от разрушения капитализма «ничего не может потерять, кроме своих цепей», а Каутские доходят до таких пределов подхалимства и тупоумия, что проповедуют пролетариату необходимость защищать капитализм [5].

Борьба с извращениями марксизма, за революционную теорию марксизма, за материалистическую диалектику, разоблачение фальсификаторов теории Маркса — одна из насущнейших задач. Пролетариат под руководством ВКП(б) и Коминтерна, под знаменем марксизма — ленинизма ведет борьбу за коммунизм и с презрением отбрасывает прочь Каутских, Нафтали и прочих холопов капитала, повторяющих против революционного пролетариата и его вождей, против всех, кто действительно строит коммунизм, всю ту клевету, которой их предшественники обливали самого Маркса, когда он жил и создавал свое великое произведение.

Чрезвычайно полезно и поучительно вспомнить, в каких условиях приходилось Марксу жить и работать над своим главным научным трудом.

В одной из своих статей о Марксе Энгельс назвал «Капитал» научной работой целой жизни. С 1843 г. Маркс начал свое глубокое изучение капиталистического хозяйственного строя. Маркс сам неоднократно указывает этот год [6]. Сделав свое открытие, что об'яснения правовых отношений и государственных форм нельзя искать ни в них самих ни в так называемом общем развитии человеческого духа, но его надо искать в материальных отношениях людей, в их производственных отношениях, что анатомию общества изучает политическая экономия, Маркс и принялся за изучение именно этой науки.

Еще до революции 1848 г. Маркс достиг правильного понимания самой основы капиталистических отношений. Основа эта — эксплоатация пролетариев, не имеющих собственных средств производства, капиталистами — собственниками средств производства. В своих лекциях 1847 г. «Наемный труд и капитал» Маркс подчеркивает, что именно в этом вся суть, что только при разделении общества на эти два класса — пролетариев и капиталистов средства производства приобретают свойства капитала, становятся капиталом. Но в это время Маркс еще не закончил вполне выработку своей экономической теории. В таких произведениях 1847 г., как вышеназванные лекции, «Нищета философии», «Коммунистический манифест», мы встречаем ясное общее понимание существа капиталистических отношений и тенденций их развития. Но в подробностях теория еще оставалась неразработанной. Маркс, напр., употреблял еще в то время терминологию, унаследованную от буржуазной политической экономии, именно: продажа рабочим капиталисту своего труда; заработная плата — это цена труда.

Что в основном Маркс уже понимает существо действительного отношения, видно, напр., из таких выражений: рабочий «продает себя поштучно», продает «столько-то часов своей жизни», арендатор покупает у поденщика его «работу и силу», «производительную силу». («Наемный труд и капитал», 1847 г.). Но только в «Капитале» (т. I, 1867 г.) имеется уже окончательная четкая формулировка: продажа рабочим своей «рабочей силы» (Arbeitskraft).

После революции 1848—1849 г., в эмиграции, начиная с 1850 г. снова наступило для Маркса время, когда он главным образом должен был опять заниматься научной работой. Но было бы огромной ошибкой думать, что у Маркса было тогда вдоволь времени заниматься научными исследованиями. Тяжелой борьбой приходилось ему завоевывать себе возможность научной обработки своих великих открытий. В тяжелых условиях эмигрантской жизни в Лондоне, живя по-пролетарски, крайне нуждаясь, вынужденный работать для заработка [7], только при поддержке и помощи Энгельса Маркс мог создать свое великое произведение, подготовить к печати первый том (1867 г.) и издать его вторым изданием (1872 г.) [8].

Описать во всех подробностях в каких тяжелых условиях работал Маркс, мы здесь не имеем возможности. Болезни самого Маркса и его семейных, смерть детей, ряд мелких, но чрезвычайно назойливых неприятностей в связи с долгами мяснику, зеленщику, башмачнику, доктору и т. д., — все это преследовало Маркса, особенно в первые два десятилетия его эмигрантской жизни. Поистине железную работоспособность и настойчивость надо было иметь, чтобы в таких условиях вести упорную работу добросовестнейшего, всесторонне-

[1] Напр., вопрос о стоимости и деньгах. См. об этом предисловие к 1-му изданию I тома «Капитала».

[2] Энгельс писал в письме к Ф. А. Ланге от 29/III—1865 г.: «Пределы производства определяются не количеством голодных желудков, но количеством покупающих, способных платить кошельков».

[3] Нафтали. «Кон'юнктура, рабочий класс и социалистическая хозяйственная политика». 1928 г.

[4] Каутский. Предисловие к немецкому «Народному изданию» II тома «Капитала», стр. 20.

[5] «Пролетариат все более оказывается в таком странном положении, что в задачи его входит не только преодоление капиталистического способа производства и замена его социалистическим, но также и защита законов этого способа производства от насилия, причиняемого ему монополистами крупного капитала, находящимися в союзе с крупными аграриями, генералами, бюрократами, профессорами и т. д.». Предисловие ко II тому «Капитала» Volksausgabe, S. XXX.

[6] См. Предисловие «К критике политич. эконом.», письмо Лассалю 12/XI—1858 г. и т. д.

[7] «День я вынужден убивать на работу для заработка» (письмо Лассалю 21/XII—1857). «Я не хозяин своего времени, а раб. Для самого себя у меня остается ночь, а постоянные возвраты и приступы болезни печени снова прерывают эти ночные работы» (22/II—1858 г.).

[8] Остальные три тома Маркс оставил в рукописях, в литературном и редакционном отношении зачастую весьма необработанных, являющихся иногда просто черновиками. Энгельс уже после смерти Маркса часть этих рукописей издал: т. II «Капитала» вышел в 1885 г., т. III — в 1894 г., проделав в свою очередь титаническую работу подготовки этих рукописей к печати.

РАЗРЫВ МЕЖДУ КОСЬБОЙ И СКИРДОВАНИЕМ.

ЦЧО.

НУЖНО ОПЕРАТИВНОЕ РУКОВОДСТВО.

ВОРОНЕЖ, 24 июля. (Наш корр.). В совхозах Центрального зернотреста уборка идет крайне неудовлетворительно. К 19 июля план уборки озимых выполнен на **29,5 проц.** Свыше 15 тысяч га. В Богучарском зерносовхозе скошено 41 проц. озимых, в Калачеевском — 32 проц. Два зерносовхоза **Икорецкий** и **Байдарский** — к уборке еще не приступали, хотя в соседних с ними колхозах уборка уже началась. О неудовлетворительности хода уборки в зерносовхозах говорит и тот факт, что колхозы **Калачеевского** и **Богучарского** районов уже закончили уборку озимых и начали уборку яровых, а совхозы убрали только одной трети озимых.

Одной из крупнейших ошибок зерносовхозов явилось то, что они явно недооценили простые машины. Рассчитывая получить значительное количество комбайнов—242, они решили *похоронить лобогрейки и жатки*. В своих расчетах получить новые комбайны совхозы ошиблись. Основная масса комбайнов уже получена, но произошла задержка с получением моторов. Калачеевский зерносовхоз получил 40 комбайнов в конце июня, а моторы к ним прибыли лишь 11 июля. Сейчас рожь косится в основном лобогрейками и жатками, о которых раньше и слышать не хотели. Из скошенных 13.800 га ржи комбайнами убрано только 300 га. Остальная рожь убрана жатками и лобогрейками. Калачеевские районные организации организовали помощь колхозов совхозам. Колхозы района дали в помощь совхозам 146 жаток и лобогреек и 1.200 колхозников.

Слабое использование комбайнов **Зернотрест** об'ясняет тем, что в этом году рожь необычайно высокая и густая, и комбайн ее не берет. В действительности дело не только в этом. Зернотрест не смог даже как следует подготовиться к приемке комбайнов. На бумаге все прекрасно, на бумаге все совхозы полностью обеспечены квалифицированной рабочей силой. По расчетам Зернотреста, в некоторых совхозах есть даже излишек квалифицированных рабочих. Зернотрест требует, чтобы Калачеевский зерносовхоз дал 10 комбайнов для других совхозов, а этому совхозу самому не хватает 20 комбайнов и 29 штурвальных, так как их своевременно не подготовили. В совхозе **«Викторопольский»** 10 комбайнов не работают из-за отсутствия магнето. О магнето здесь вспомнили, лишь когда началась уборка. Тогда сдали заказ заводу «Коммунар», а до того времени молчали.

Аппарат Центрального зернотреста работает по-старинке: собирает сведения от совхозов, суммирует их и подшивает к делу. Нет главного — оперативного руководства совхозами. Зернотрест даже не знает, какой совхоз и сколько получил новых комбайнов, сколько комбайнов и в каком совхозе работает и сколько стоит.

По данным Зернотреста получается, что рабочей силой совхозы обеспечены на 70 проц. По этим же данным значится, что в Калачеевском зерносовхозе при потребности в 1.350 рабочих имеется 1.738, т.-е. оказывается избыток в 28 проц., тогда как на самом деле никакого избытка рабочей силы в этом совхозе нет. Получилось это потому, что Зернотрест считает, что раз заключены договоры с колхозами, значит совхоз обеспечен рабочей силой. Однако практика показывает, что заключение договора еще не дает полной гарантии в том, что совхоз рабочей силой обеспечен. Подтверждением этого может служить тот же Калачеевский зерносовхоз, который недополучил 300 рабочих, несмотря на то, что по договорам у него должен быть даже избыток рабочих.

Совхозы Зернотреста ЦЧО имеют в этом году все возможности для того, чтобы провести уборку образцово, более успешно, чем в прошлом году. Совхозы в этом году вооружены значительно лучше. Задача сейчас заключается в том, чтобы правильно использовать это вооружение. Для этого прежде всего нужно изменить характер руководства самого треста, сделать его оперативным.

Северный Кавказ.

ЧТО ТОРМОЗИТ УБОРКУ В ЗЕРНОСОВХОЗАХ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 24 июля. (Наш корр.). Зерносовхозы Северного Кавказа вступили в хлебоуборку более технически вооруженными, чем в прошлом году. Но уборка в зерносовхозах идет неудовлетворительно.

Зерносовхозы края должны убрать 905.765 га, из которых колосовых вместе с просом 711.642 га. Скошено к 19 июля 107.329 га, т.-е. **15,1 проц.** всей площади колосовых. Безобразно отстают совхозы: **Степнянский**, который убрал только 4,8 проц. своей площади, **Петровский**—6,7 проц., **Кущевский**—5 проц. и **Кубанский**—7 проц. Лучше других ведут уборку **Обливский** совхоз, убравший 43 проц. площади, и **Вешенский**—45,7 проц. **«Гигант»** скосил только 13.4 проц., учебно-опытный совхоз —15,5 проц. Комбайнами убрано 27 тыс. га, простейшим инвентарем—80 тыс. га.

Заскирдовано всего около 4 проц. скошенного хлеба (с 3.589 га). В **Вешенском, Ейском, Кубанском** и **Ставропольском** совхозах еще **не сложено ни одной скирды.** Около одной пятой скошенного хлеба обмолочено. Июльский план хлебосдачи выполнен всего только на 7,3 проц., сдано 13 тыс. тонн (план 190 тыс. тонн).

Четыре основных причины тормозят уборку и хлебосдачу в зерносовхозах. Первая—**рабочая сила.**

Зерносовхозы края обеспечены рабочей силой только наполовину потребности. Поучителен пример **Донского** совхоза № 9. Ему нужно на уборочные работы 1.203 чел., а имеется 241 чел. Районные организации Верхне-Донского района ничего не сделали для помощи совхозам в вербовке рабочих в колхозах. МТС не только не помогает, а мешает вербовке. Дирекция **Егорлыцкой МТС** дала колхозам строжайшее распоряжение *ни в коем случае не выделять людей* в совхоз без согласования с дирекцией. Колхозы между двух огней. Они не знают, то ли выполнять распоряжение МТС, *то ли распоряжение районных* организаций о безотлагательном выделении рабочей силы совхозу. А в Егорлыцком совхозе уборка затягивается потому, что нехватает рабочих.

Отмечено много случаев, когда колхозные бригадиры сопротивляются выделению рабочей силы совхозам. Это в некоторых случаях вызвано тем, что правления колхозов шли по линии наименьшего сопротивления и вместо выделения рабочей силы из имеющегося резерва ломали производственные бригады.

Общественное питание, как правило, организовано в совхозах значительно лучше, чем весной. Однако и сейчас много всяких мелких недостатков, и эти мелочи культурно-бытового обслуживания часто нервируют отходников. Например, в первом отделении Верхне-Донского совхоза № 9 на 160 чел. имеется всего 10 мисок.



Комбайн заканчивает косовицу последнего участка в совхозе «Молодая гвардия»

Некоторые колхозники не хотят идти работать в совхоз потому, что не уверены в том, что они получат хлеб в колхозе. По этому вопросу нет никакой ясности ни у районных организаций, ни в колхозах.

Некоторые колхозы создают резервные фонды для обеспечения отходников, а в других нет никаких доходов. Поэтому многие колхозники соглашаются работать в совхозах только за трудодни. А порядок в совхозах существует такой, что индивидуально привлекаемые отходники оплачиваются деньгами. Многие колхозы в порядке договоров берут на себя *обязательство скосить и заскирдовать* определенные участки в совхозе. Всего по краю колхозами должно быть скошено и заскирдовано 162 тыс. га. В таких *случаях колхозники получают* трудодни. Сейчас решено выдавать 1—3 кг зерна на трудодень за работу отходников в совхозе. Однако краевой зернотрест *недостаточно решительно проводит* это решение в жизнь.

Вторая причина медленного хода уборки в совхозах — **скверное планирование уборочных работ и крайне недостаточное использование комбайнов.** В совхозах края имеется 1.800 комбайнов, из которых 300 без моторов. 1.500 комбайнов могли бы работать, однако работает не более 40 проц. Большая засоренность полей тормозит работу комбайнов, которые сплошь и рядом не вырабатывают и трети нормы. Это снижает заработок комбайнеров, что в свою очередь ослабляет их заинтересованность.

Однако простои комбайнов происходят также и из-за их некомплектности и других недостатков. На первом участке **Миллеровского** зерносовхоза из 14 **комбайнов работают** 4, а 10 не имеют моторов. Эти 4 комбайна работают с большими перебоями. На комбайнах завода **«Коммунар»** часто ломаются кронштейны у решеток первой очистки, разрываются болты. Моторы Харьковского тракторного завода работают на комбайнах завода «Коммунар» удовлетворительно.

Третья причина — **горючее.** В ряде зерносовхозов простаивают комбайны и тракторы из-за отсутствия бензина. Такое положение в **Тарасовском, Ставропольском, Сталинском** и совхозе **«Светоч».**

Четвертая причина — **финансовое положение.** Кредиты имеются, но в ряде совхозов нет денег, нечем расплачиваться с рабочими. Это крайне затрудняет *закрепление в совхозах привлекаемых колхозников.*

Северокавказская парторганизация обязана самым решительным образом *выправить работу зерносовхозов.* Есть все возможности для своевременной уборки всего хлеба и полного выполнения июльского плана хлебозаготовок.

Не время ли Наркомфину упорядочить выдачу облигаций?

(По письмам рабочих, колхозников и специалистов).

Каждый заем, проводимый партией и правительством, встречает исключительно горячий отклик среди рабочих, колхозников и всех трудящихся Советского союза. Не менее успешно, чем предыдущие, идет заем «Четвертого, решающего года пятилетки».

Казалось бы, учитывая величайшее хозяйственно - политическое значение каждого из наших займов и тот энтузиазм, с каким участвуют в нем широкие массы, следовало бы с исключительным вниманием относиться не только к крупным организационным вопросам, но и к каждой мелочи, связанной с проведением займа и выдачей облигаций.

На деле этого часто нет. Из разных мест «Правда» получает письма рабочих и колхозников о безобразнейших фактах с выдачей облигаций и закрепительных талонов.

«Крестьяне дер. ПОЛУПИРОГОВО, МАЛИНСКОГО района (МОСК. обл.) до сих пор не могут получить ни облигаций, ни закрепительных талонов по займу «Третьего, решающего года пятилетки»,—пишет колхозник тов. **Грачев, И. Е.**

Особенно возмутительная волокита получается с выдачей облигаций при переводе займодержателя с одной работы на другую.

Вот что пишет работница магазина № 2 Харьковского ТПО тов. **Нижникова:**

«Работая в магазине № 6 ТПО (Харьков), я подписалась на заем «Пятилетка в четыре года». Внесла 35 руб. Но облигаций мне так и не дали. Как известно, транспортная кооперация перестраивалась: то ее передавали в Церабкооп, то затем снова восстанавливали, а вместе с перестройкой странствовали и займовые дела. В последнее время я узнала, что на мою облигацию пал выигрыш в 200 р., а получить их я не могу. Ходила я в правление ЗРК, там ответили: пойдите в ХТПО, а отсюда посылают в Нагорный рабкооп».

Примерно про такую же волокиту с облигациями рассказывает и тов. **Булганов А. В.** из гор. Козлова (ЦЧО), который никак не может получить из **шалинской сберкассы (Манский район, Вост.-Сиб. край)** свои облигации «Пятилетка в четыре года» на 20 руб. Также не могут получить свои облигации тов. **Ларин Д. В.**, рабочий с **нижегородского** автозавода им. **Молотова**, и тов. **Байков Д.**, чл. ВКП(б), научный работник Ленинградского машиностроительного института.

Здесь кстати будет привести такую справку: тов. Байков уже полтора года как разыскивает свои облигации на 40 руб. по «3-му займу индустриализации», на которые он подписался, работая еще на сестрорецком заводе им. **Воскова.** На дорожные расходы, жалуется Байков, ушло больше, чем стоят облигации.

Еще большее безобразие допущено *при выдаче облигаций рабочему* **Стеклостроя (Нижегородский край)** тов. **Елюшкину Н.** и сторожу завода **«Мастяжарт»** тов. **Бурцеву П. Т.** Здесь имеет место *крайне «странная» история.* За Елюшкиным была закреплена облигация № 7151. Когда на нее пал выигрыш, владельцем этой облигации почему-то *оказался бухгалтер Стеклостроя* **Шеелюк**, Елюшкину же выдали другую облигацию за № 8353. Тов. Бурцеву вместо выигравшей облигации № 53590 выдали другую—за № 45432.

Вы думаете, что перечисленные пострадавшие товарищи никуда не жаловались? Нет! Они долго и упорно ходили и ходят со своими заявлениями и в РКИ, и в прокуратуру. Но пока больше обещаний, чем конкретной помощи. Особо следует отметить выделяющуюся активность, проявляемую в поисках своих облигаций по займу «Пятилетка в 4 года» на сумму 220 руб. со стороны тов. **Галицкого.** Этот товарищ со своей жалобой на контору 13-го **Госстройтреста (Сормово)**, замариновавшую облигацию, обращался, по его заявлению, в бюро *жалоб как сормовской и нижегородской* краевой РКИ, так и в бюро жалоб отдела госзаймов Наркомфина. Но все безуспешно. Сейчас дело передано в бюро *жалоб НКРКИ.*

Нет еще должного внимания и чуткости к займодержателям со стороны ряда финансовых учреждений: сберкасс, *комиссий содействия госкредиту.* Очевидно, еще отсутствуют систематический контроль и борьба общественных организаций, **РКИ и прокуратуры за** лучшую постановку всей займовой работы до мельчайших ее технических деталей. Эти недочеты необходимо ликвидировать как можно скорее.

Известно ведь, что немалая часть выигрышей остается ежегодно невостребованной. Законно спросить, не лежит ли значительная доля вины за это на органах Наркомфина.

ДВА ГОДА НЕ ОТЧИТЫВАЛИСЬ ПЕРЕД ПАЙЩИКАМИ.

(Письмо рабочего совхоза).

Есть места, где работа кооперации поставлена хорошо, в других — мало-мальски сносно. Но этого нельзя сказать про работу нашего кооператива «Пятилетка» в животноводческом совхозе «Бейсу Ковче» (Крым). Нет у него поворотливости, нет гибкости. Правление кооператива не отчитывалось перед пайщиками уже два года.

Правда, члены правления ездили по отделениям, но не для отчета. Они плакались: денег у них нет, и авансы рабочие не вносят, и пай не погашают.

В совхозе — 1.000 рабочих. 600 пайщиков внесли в среднем по 30 руб. пая. Но пока что от работы правления кооператива толку мало. А по докладам выходит, что в этом виноваты рабочие-пайщики. И многие рабочие вносят свои деньги в кооперацию соседних колхозов и получают там товары. В самом деле, кроме спичек да зеркал в нашем кооперативе купить нечего.

О самозаготовках ни правление, ни отдельные завмаги и не думают. В течение двух зим рабочие совхоза были без овощей. Ни картошки, ни капусты, ни луку! А под носом хорошие площади, где можно засеять огороды, развести свиноводство, птицеводство и кролиководство. Но об этом правление не думает. И опять, наверное, придется рабочим сидеть всю зиму на сухом пайке да на галушках с лапшой.

Председателя правления Плетникова, между прочим, никто не выбирал. Его нам кто-то незаметно подсунул, когда старого председателя Жильцова сняли с работы за разные «хорошие дела».

В прошлом году кооператив «Пятилетка» понес дефицит в 50.000 руб. Правление теперь старается заработать эти деньги, для чего повышает стоимость обедов в столовой и делает капитальные наценки на продукты.

В. КРАВЧЕНКО.

Джанкойский район, совхоз «Бейсу-Ковче».

ОТ РЕДАКЦИИ.

«Правда» ждет от крымского союза потребительских обществ сообщения по письму.

КУРСЫ СОРВАНЫ ИЗ-ЗА ГОЛОВОТЯПСТВА.

(Письмо рабочих-курсантов).

14 рабочих-курсантов, командированных с разных дорог СССР, с'ехались в город Тамбов, в школу ФЗУ, Ряз.-Уральской ж. д., на курсы инструкторов ФЗУ *путейской специальности.*

Из 14 человек только двое получили вперед за три месяца жалованье и суточные (М.-Каз. ж. д.). Остальные 12 не *получили при выезде ни суточных, ни жалованья.*

При организации курсов Цукадр НКПС издало специальное распоряжение об удовлетворении курсантов деньгами. Но ни одна из дорог не выполнила это распо*ряжение. Курсанты обратились в Цукадр* НКПС, но оттуда не ответили. В результате курсы срываются.

КАРПИН, МОСКАЛЕНКО, ВОРОНКОВ, БАРЫШНИКОВ.

ФАКТ БЕЗЗАКОНИЯ РАССЛЕДОВАТЬ.

(Письмо рабочего).

Сестра моей жены—работница Озерковской текстильной фабрики—вышла замуж за сапожника Ф. Г. Калошина и уехала с ним на родину, в деревню **Малое Дарьино, Клепиковского района, Московской области.** *Вскоре Калошин был* призван в Красную армию, а жена его стала работать на текстильной фабрике имени Дзержинского при деревне *Малое Дарьино. Вернувшись из Красной армии,* Калошин вступил в сельскохозяйственную артель «Пятилетка».

Однажды Калошин не вышел на работу *по семейным обстоятельствам: жена* его ушла на фабрику, большие дети—в школу, и младших не на кого было оставить. Секретарь ячейки Круглов сделал *ему замечание. Калошин ответил: «А вы* чего не работаете?»

Через пять дней после этого разговора Калошина исключили из колхоза, а еще через пять дней дали твердое задание.

Калошин обжаловал это в райпрокуратуру, но райпрокурор наложил резолюцию: «Отказать». **Затем народный суд осудил его за невыполнение твердого задания на полтора года,** а у его жены, работницы-ударницы, отобрали овцу, корову, дом и даже вещи личного пользования, вплоть до детского белья и платья. Имущество отобрали без расписки.

Калошина осталась с четырьмя детьми.

Рабочий «Трехгорки», чл. ВКП(б) с 1925 г. Т. МЕДОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ.

«Правда» ждет от московского облпрокурора сообщения по письму.

НОВЫМ РАБОЧИМ—БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ И ПОМОЩИ.

СТАЛИНГРАД, 23 июля. **(Наш корр.).** Вдоль большого конвейера — горы деталей. Заставлены все проходы, часть деталей складывается на заводском дворе. Трехдневный запас моторов. Но сборка идет плохо. Почему? **На заводе нет комплектной подачи деталей, нет непрерывного их потока по всей линии.**

Заводы-поставщики не только не улучшают комплектного снабжения металлом, но день ото дня ухудшают его. На тракторном заводе еще никогда не было такого положения, чтобы в остром дефиците находилось **80—90** профилей.

Одна треть всех поковок штампуется сейчас из неподходящих профилей и марок. Затрачивается лишний труд, непроизводительно используется оборудование, ломается хорошо налаженный технологический процесс. Но есть такие детали, которые нельзя штамповать из первых попавшихся профилей и марок. Венец дифференциала, полуось, коленчатый вал, ряд деталей холодной штамповки требуют точного профиля и соответствующих хотя бы минимальным техническим условиям марок сталей. **Но их нет.** И тогда конвейер вынужден преждевременно делать *выходной* день, отпускать целую смену. Завод сейчас поставлен в такие условия, когда он забирает со складов **«Красного Октября»**, зачастую сталь *вторых сортов*, дабы не приостановить поток поковок. Плохо снабжают металлом СТЗ и заводы: **Мариупольский, «Серп и молот»** и др.

Литейный цех продолжает работать с большими перебоями. За **21** день июля литейный дал **2.827** тонн отливок вместо **4.103** тонн по плану. В *механосборочном цехе останавливаются пролеты* (4-й, где не ладится работа на станке № 59, и др.). Многие станки и машины показывают низкую производительность. Так, *линия механической обработки* крышки дифференциала вместо **90** деталей сейчас дает **30.** Дело здесь **не в недостатке металла, а в новых пришедших на завод людях.** Их около **1.500** человек. Они своей неумелой работой **задерживают поток деталей.** Особенно сказывается это на формовке корпуса коробки. **Массовый брак.** Только за **15** дней июля **560** забракованных корпусов. Новичков плохо учат, не инструктируют.

На заводе текучесть. За **18** дней июля из литейного ушло **400** человек, а пришло **330. Плохо закрепляют рабочую силу. Нет организованного набора рабочих. Неблагополучно и с оплатой труда.**

Надо по-большевистски развернуть боевую работу, поднять на ноги весь коллектив, мобилизовать его на преодоление всех недостатков, мешающих выпуску 150 тракторов в день.

Выпуск автомобилей.

Московский автозавод им. Сталина

19 июля	20 июля	21 июля	22 июля	23 июля
40	*)	50	50	50
31	32	33	34	35

Нижегородский автозавод им. Молотова

Один из лучших ударников литейной ковкого чугуна автозавода им. Сталина мастер т. СМИРНОВ.

*) 20 июля на московском автозаводе им. Сталина не собрано ни одного автомобиля в виду отсутствия стали для шаровых пальцев.

Выпуск тракторов.

Харьковский тракторный

19 июля	20 июля	21 июля	22 июля	23 июля
*)	80	70	53***)	40****)
85	55	**)	55	55

Сталинградский тракторный

Лучший ударник т. ГОРЯИНОВ. Парторг кузницы ХТЗ.

*) 19 июля на ХТЗ не собрано ни одного трактора в виду отсутствия металла для 112 детали.

**) В виду перебоев в сборке тракторов (главным образом из-за недостатка *металла) завод передвигает выходные дни. Выходной день с 24 июля перенесен на 21 июля.*

***) Из них 39 тракторов без радиаторов.

****) Без радиаторов.

Овощи — пролетарским центрам.

Что думает Октябрьская ж. д.?

(Десятый всесоюзный рейд ударных бригад «Правды» и КК—РКИ).

*На Октябрьской железной дороге на*чались горячие дни овощных перевозок. Дорога должна в этом году перевезти **более миллиона тонн овощных грузов для** *Ленинграда.*

Огромные простои подвижного состава, неудовлетворительная работа диспетчерского аппарата, неподготовленность *складочных помещений — таковы осно*вные недостатки, создающие угрозу овощеперевозкам на Октябрьской ж. д.

На распорядительном посту ст. **Сортировочная-Московская,** где проходит оформление прибывающих в Ленинград поездов, бригада «Правды» и КК—РКИ поинтересовалась:

— Что *вы будете делать, если в* одном поезде прибудет несколько вагонов живности, а в другом — несколько вагонов овощей?

— Будем *продвигать живность,*— заявил завед. обменом **Белоносов.**— Об овощах никаких распоряжений со стороны начальника станции **Зайцева** не *поступало.*

Еще хуже обращаются на станции Сортировочная-Московская с ледниками, остро необходимыми в настоящее время *для овощеперевозок. Ледники «маринуются»* на станции в течение многих дней. Десятки ледников простаивают из-за неаккуратной набивки их льдом в льдохранилище.

Депо Сортировочная при ст. Ленинград-Витебский план ремонта вагонов систематически не выполняет. Некоторые *сдвиги наметились лишь в самые* последние дни. Вместо **100** вагонов по плану мастерские выпускали из ремонта до 20 июня всего по **35—40** вагонов в день. В последующие дни вагонные мастерские показали, что они могут работать значительно лучше. Были дни, когда мастерские выпускали из ремонта по **95** вагонов. Но кривую выпуска вагонов все еще лихорадит. Мелкие неполадки срывают план. Вагоны вместо **14** часов простаивают в ремонте **18** часов.

Несмотря на то, что прибытие овощей уже началось, значительное количество складочных помещений на Октябрьской железной дороге еще не готово к их *приему. На ст. Товарная-Московская* многие склады, предназначенные для овощей, загружены другими грузами.

На третьей новой площадке находится *кладовая кооператива «Красный Ок*тябрь», куда должны поступать предназначенные для этого кооператива овощи. Но кладовая завалена пустой тарой, *бочками, столами.* Около кладовой из-за неисправности канализации во время дождя образуются озера. Соседняя кладовая на этой же площадке завалена стеклянной посудой в старыми калошами.

В пятой конторе Союзтранса, находящейся на этой станции, жизнь течет «без всяких перемен». Как и в прошлом году, в помещении выкупа грузов стоят очереди. Справочное бюро отсутствует. Чтобы получить справку о прибытии груза, надо целый день стоять в очереди.

На ст. Ленинград-Витебский вагоны простаивают сутками из-за отсутствия грузчиков. Разгрузбюро этой станции не обеспечено рабочей силой. Ничего не сделано для механизации погрузочно-разгрузочных работ.

Октябрьская дорога, являющаяся основным каналом, по которому идут овощные грузы для Ленинграда, должна покончить со всеми недостатками в подготовке к овощеперевозкам. От ее четкой и бесперебойной работы зависит своевременное снабжение пролетарского Ленинграда овощами и фруктами. Ни одного килограмма овощей не должно погибнуть из-за неподготовленности транспорта к перевозкам.

Бригада «Правды» и КК—РКИ: Анисимов, Андреев, Александров, Андреева В., Антонов, Александрова, Арсеньев, Акимов, Андреева И., Андрейчук, Акин, Артемкина, Белаев и др.

По следам писем.

„Тамбовский горрайком оторван от масс“.

(ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ'ЕДИНЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ГРК И ПРЕЗИДИУМА КК ВКП(б) ОТ 17 ИЮЛЯ 1932 ГОДА).

Опубликованные в «Правде» письма рабочих и колхозников: **«Очковтиратели за работой», «Тамбовский ГРК оторван от масс», «Замазывают ошибки», «Рапорт, как он есть»,** признать правильными, признав за собой допущенными ошибки:

а) Крайне слабую живую связь с предприятиями и в особенности «Боевика», «Рейтруда» и ТВСЗ.

б) Данный рапорт об окончании сева и качестве обработки по Арбузовскому совхозу **не был проверен.**

в) Крайне позднее привлечение к партответственности части работников района, *являющихся уполномоченными* по суравскому сельсовету и допустивших ряд перегибов и невскрытие искривлений партийной линии.

г) В *запоздалом вынесении решения* по выпущенной листовке райпотребсоюзом, искажавшей политику партии в вопросе колхозной торговли, непомещением его в печати, ограничившись поручением члену бюро — редактору газеты дачей статьи, не приняв решительных мер привлечения к партответственности конкретных виновников издания листовки.

Довести до сведения редакции «Правды», обкома и обл. КК ВКП(б), что решением бюро ГРК ВКП(б) и президиума КК ВКП(б):

а) Снято все руководство райпотребсоюза за выпущенную листовку и ряд вскрытых преступлений.

б) Привлечены к партийной ответственности (даны строгие выговоры с предупреждением) тт. Темилов и Аносов за невскрытие и допущение искривления политики партии по суравскому сельсовету.

Об'единенное заседание бюро тамбовского ГРК и президиума КК ВКП(б) постановляет:

Для лучшего обслуживания и оказания практической помощи парторганизациям заводов и предприятий, обеспечивающих быстрейшую перестройку орг. массовой работы, выполнение промфинпланов и хоз. полит. кампаний, **установить как систему обязательную личную связь всех членов бюро ГРК ВКП(б), членов президиума КК—РКИ и ответственных работников отделов с предприятиями, находясь не менее 1/3 рабочего времени на предприятиях, установив на бюро ГРК и президиуме КК ВКП(б) постановку постоянной информации членов бюро президиума и ответ. работников.**

В связи с плохим качеством проведенного сева и **прямым очковтирательством дирекцией Арбузовской группы совхозов поручить прокурору т. Нестерову в 5-дневный срок произвести дополнительное расследование с привлечением виновных лиц к ответственности.**

го научного исследования, углубляющегося в мельчайшие подробности, ничего *не оставляющего нерассмотренным* и неизученным. Энгельс в статье о Марксе, напечатанной в 1869 г. в берлинской газете «Die Zukunft», отмечает его *исключительную добросовестность,* которая «мешала ему изложить перед публикой выводы своей работы в систематической форме, прежде чем он не был ими вполне удовлетворен и по форме и по содержанию, прежде чем он сам не убедился вполне, что не осталось ни одной относящейся к предмету книги, которой он бы не прочел, ни одного возражения, которого он бы не разобрал, что каждый вопрос исчерпан полностью».

Преодолевая невероятные трудности, Маркс *работал в полном сознании* всей важности, всего партийно-политического значения своего труда. Наблюдая явления приближающегося кризиса, Маркс писал Энгельсу 26/IX—1856 г.: «Едва ли еще долго придется нам оставаться здесь зрителями... наша «мобилизация», вероятно, близка». Ожидая, что кризис вызовет новую революцию, и прекрасно понимая, что тогда уже не будет времени заниматься научными исследованиями, Маркс спешил закончить разработку своей экономической теории. 8/XII—1857 г. он писал Энгельсу: «Я работаю, как бешеный, все ночи напролет над подытоживанием своих экономических исследований, чтобы иметь хоть в общем ясный очерк до наступления потопа».

Двоякого рода препятствия преодолевал Маркс в своей работе над «Капиталом». Во-первых, он стремился выяснить вопрос самому себе во всех подробностях. Во-вторых он добивался наиболее популярного, общепонятного изложения. Ведь книгу свою Маркс писал для рабочего класса, чтобы он как можно скорее и как можно легче сбросил с себя ярмо наемного рабства.

Разработка всех подробностей требовала громадного труда: «Вот уже несколько месяцев, как я занят окончательной отделкой, — писал Маркс Лассалю 22/II—1858 г. — Но дело двигается очень медленно, потому что предметы, ставшие главным об'ектом занятий в течение уже многих лет, как только с ними собираешься рассчитаться окончательно, опять обнаруживают все новые стороны и вызывают на новые размышления».

Только неустанный, упорный труд исчерпывающего изучения предмета обеспечивает «свободное движение в материале». Говоря о своей работе, Маркс часто употреблял слово Schanzen, которое в буквальном его значении обозначает изнурительный труд таскания камней и земли для возведения укреплений, а в переносном — вообще занятие тяжелой, изнурительной работой.

В 1859 г. вышел, наконец, из печати первый выпуск экономического труда под заглавием «К критике политической экономии». В нем были разобраны товар и деньги. Дальнейших выпусков не появилось. Энгельс указывает почему: «Едва лишь вышел первый выпуск («К критике политической экономии»), как Маркс открыл, что у него еще несовсем развиты во всех подробностях основные мысли следующих выпусков. Сохранившаяся рукопись является лучшим доказательством этого *)».

Позднее, в 1893 г., Энгельс писал одному своему русскому корреспонденту в Цюрихе: «Теорию прибавочной стоимости Маркс разработал в течение пятидесятых годов совершенно в одиночку и всеми силами сопротивлялся тому, чтобы опубликовать хоть что-нибудь по этому поводу, прежде чем он не выяснит себе полностью все выводы. Поэтому-то и не вышли второй и следующий выпуски «К критике».

Все начало 60-х годов (1861—63) Маркс занимался новой проработкой всего вопроса о производстве прибавочной стоимости во всех подробностях. Марксу приходилось вдаваться в вопросы, на первый взгляд как бы уводящие в сторону, но в сущности совершенно необходимые, чтобы ясно представить все капиталистическое хозяйство в целом.

В результате получилась колоссальная рукопись — 23 тетради, новый этап работы Маркса над экономической теорией, целое собрание монографий по разнообразным вопросам, имеющим отношение к процессу капиталистического производства. Наряду с этим Маркс продолжал работать над подготовкой рукописи для печати, все еще оставаясь неудовлетворенным работой, как только она принимала законченный вид.

15/VIII 1863 г. он писал Энгельсу: «Моя работа (подготовка рукописи к печати) в одном отношении подвигается хорошо. Вещи эти в окончательной обработке принимают, как мне кажется, довольно популярную форму, не считая некоторых неизбежных Д-Т и Т-Д. С другой стороны, несмотря на то, что я работал по целым дням, дело все же не подвигается так быстро, как этого хочется моему столь долго испытываемому терпению. Во всяком случае, это будет на 100% понятнее, нежели первая часть. Вообще же, когда я теперь смотрю на всю эту махину и вспоминаю, как мне пришлось решительно все опрокинуть и даже историческую часть обработать на основании частью совершенно неизвестного дотоле материала, то мне прямо смешно становится глядеть на Итцига (Лассаля. В. А.), у которого «его» экономия уже в кармане. А между тем из всего того, что он до сих пор написал, видно, что это приготовишка, трескуче и болтливо преподносивший миру в качестве самоновейших открытий истины, которые мы уже 20 лет назад — и то вдесятеро лучше—пустили в оборот среди своих сторонников в качестве ходячей монеты».

Но и эти рукописи не были все еще для Маркса достаточно готовы для того, чтобы с них печатать «Капитал».

«Что касается моей теоретической работы, — писал Маркс Энгельсу 31 июля 1865 г., — то тут дело обстоит так. Остается написать еще три главы, и тогда закончена теоретическая часть (три первых книги). Остается еще написать четвертую книгу—историю литературы. Это для меня относительно самая легкая часть, так как все вопросы уже разрешены в первых трех книгах, и в последней таким образом будет лишь повторение в исторической форме. Но я не могу решиться отослать что-нибудь, прежде чем не будет закончено все. Каковы бы ни были недостатки моих сочинений, их преимущество в том, что они являются художественным целым, а этого можно достичь лишь с помощью моего обычая: никогда не сдавать в печать, прежде чем произведение не закончено вполне».

Это очень важное письмо Маркса показывает, во-первых, что только к середине 1865 г. вырисовалась вся работа приблизительно в том виде, в каком она была впоследствии напечатана [10]). Во-вторых, из письма видно, что Маркс приступил к окончательному составлению рукописи I тома для печати уже после того, как все сочинение в основном было готово.

Перепиской рукописи начисто для печати Маркс стал заниматься с января 1866 г.

15/I 1866 г. он писал Кугельману, что он «занят по 12 часов в день перепиской начисто «Капитала», и сообщал, что, вероятно, в марте сам сможет отвезти ее издателю в Гамбург. Приблизительно *месяц спустя* (13/II) Маркс писал Энгельсу: «Что касается этой проклятой книги, то дело обстоит следующим образом: она была закончена в конце декабря (1865 г.). Один только *отдел о земельной ренте, предпоследняя* глава, составляет в теперешнем виде почти книгу. Днем я ходил в музей, а по ночам писал. Новую земледельческую химию в Германии, *специально Либиха* и Шенбейна, которые важнее для этого дела, чем все экономисты вместе взятые; с другой стороны, огромный материал, созданный французами со времени моих последних занятий этим предметом, — все это мне пришлось теперь проштудировать. Два года назад я закончил свои исследования о земельной ренте. А как раз за это время появилось много нового, вполне, впрочем, подтверждающего мою теорию. Тут важно было также открытие доступа в Японию (вообще-то я никогда не читаю описания путешествий, если меня не вынуждает к этому профессиональная обязанность). Таким образом, я сам к себе применял работу сменами (Shifting system) в том виде, как английские собаки-фабриканты применяли ее к одним и тем же лицам с 1848 по 1850 г.

Хотя рукопись готова, в своей теперешней форме она огромна, никто ее не сможет издать, кроме меня, даже ты. Я начал ее переписывать и исправлять стиль как раз 1 января, и дело очень быстро подвигалось вперед, так как мне, конечно, очень приятно вылизывать младенца после стольких родовых мук. Но тут опять появился карбункул, так что я не мог подвигаться дальше, а фактически мог выполнять только то, что по плану было готово. Вообще же я вполне согласен с тобой и повезу первый том Мейсперу, как только он будет готов».

На работу по отделке рукописи первого тома ушло больше года. Быстрому ходу работы мешали и болезни, и громадная нагрузка Маркса, бывшего руководителем I интернационала. Он был, как выражается Энгельс в *написанной* им биографии Маркса, «душой Генерального совета» Первого интернационала, главным его руководителем. Маркс *«редактировал почти все выпущенные* Генеральным советом письменные документы, начиная от «Учредительного манифеста» 1864 г. до «Воззвания о гражданской войне во Франции 1870—71 гг.» Рассказать о деятельности Маркса в Ин*тернационале — это значит написать* историю самого этого общества». Маркс сам писал в письме к Кугельману от 13 октября 1866 г., что ему мешает ра*ботать болезнь; кроме того, он очень за*нят практической работой по Интернационалу, которая «идет своим чередом, и она очень велика, так как на деле я *должен руководить всем Интернациона*лом».

Но здесь следует отметить, что если работа в Интернационале не позволила Марксу самому издать все намеченные тома, то она, с другой стороны, обогатила книгу новым конкретным содержанием. Несомненно, в связи со своей работой в Интернационале, на основании собранного в 1864—65 гг. громадного материала Маркс дал в ряде глав (первоначальным планом не предусмотренных), особенно в главе «Рабочий день», подробное изображение и анализ борьбы труда и капитала в Англии за рабочее законодательство, за рабочий день и т. д. В противоположность оппортунистическим теориям различных правых и «левацких» сектантов, проповедывавших пролетариату воздержание от политической и экономической борьбы, Маркс обосновал помещенное в устав I интернационала положение о неразрывной связи политической и экономической борьбы и дал незаменимое теоретическое оружие для пролетариев всех стран в их повседневной борьбе.

Маркс хотел выпустить сразу всю работу, содержащую то, что англичане называют «принципами политической экономии», что является «квинт-эссенцией», но, чтобы ускорить появление работы, он решил выпустить *сначала* только один первый том.

Вопреки всем трудностям, не щадя себя, Маркс в чрезвычайно тяжелых *условиях подготовил к печати в начале* 1867 г. I том «Капитала». 30 апреля 1867 г. он писал своему знакомому, Зигфриду Мейеру, в Нью-Йорк: «Почему *я вам не отвечал? Потому что все вре*мя находился на краю могилы. Я должен был таким образом использовать каждый работоспособный момент, чтобы закончить мое сочинение, которому в жертву я принес здоровье, счастье жиз*ни и семью. Надеюсь, что это об'ясне*ние не нуждается ни в каком дальнейшем добавлении. Я смеюсь над так называемыми практическими людьми и их *премудростью. Если хочешь быть ско*том, можно, конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре. Но я счел бы себя *на самом деле* непрактичным, если бы я умер, не закончив всей своей книги хотя бы в рукописи».

Трудность, которую преодолеть стоило Марксу огромных усилий, была трудность изложения. Надо было придать изложению такую форму, чтобы книга была понятна. Над этим Маркс продолжал работать даже и после того, как книга была напечатана первым изданием. Он как-то отметил, что «Капитал» не понимают даже хорошие головы, — значит, надо еще работать над улучшением изложения. И Маркс во втором издании I тома (1872 г.) дал новое изложение первой главы [11]).

Последние десять лет своей жизни Маркс продолжал свою работу над «Капиталом». Особенно много внимания он уделял в это время аграрному вопросу и изучению дающей в этой области неисчислимый материал России. Глубочайшим образом интересуясь русской революцией, оценивая ее всемирно-историческое значение, Маркс основательно изучил русский язык и перечитал по-русски большую литературу. Первым переводом «Капитала» на иностранный язык был перевод на русский. (I том «Капитала» вышел по-русски в 1872 г.).

Пролетарская революция, победившая в 1917 г. в России, была как раз осуществлением того, что предвидел Маркс, основываясь на строго научном конкретном анализе капиталистического строя:

«Монополия капитала становится оковами того способа производства, который вырос при ней и под ней. Централизация средств производства и обобществление труда достигают такого пункта, когда они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой. Она взрывается. Бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют». («Капитал», т. I, гл. 24, § 7).

Гениальный продолжатель дела Маркса — Ленин, развивший марксизм и поднявший его на высшую ступень, стоит на теоретической основе, созданной «Капиталом». «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции» (И. Сталин). Теория, примененная в «Капитале», научный метод «Капитала» — это незаменимое теоретическое оружие классовой борьбы пролетариата. Им надо овладеть, за него надо бороться против его фальсификации. «Капитал» дает научные основы политики и тактики революционного пролетариата. Он указывает способы, пути и средства преодоления старого и преобразования мира, привлечения масс трудящихся, крестьянских масс на сторону пролетариата. «Кто не понял этого, читая «Капитал» Маркса,— говорит Ленин,—тот ничего не понял у Маркса, ничего не понял в социализме, тот на деле филистер и мещанин, слепо плетущийся за буржуазией». (Предисловие к речи «Об обмане народа лозунгами свободы и равенства». Соч., т. XXIV, стр. 310—311). Значение этого произведения особенно очевидно теперь, в эпоху пролетарской революции, непосредственной борьбы за коммунизм, которую ведет пролетариат во главе всех трудящихся в нашей стране в настоящее время.

Но даже и тогда, когда капитализм, уничтоженный диктатурой пролетариата, перестанет существовать во всем мире, даже и тогда «Капитал» Маркса навсегда будет сохранять свое значение как первый образец материалистической диалектики, изучая который, все поколения будут черпать уменье владеть методом Маркса, действительно научным методом диалектического материализма.

---

*) Энгельс. Статья о Марксе в словаре Конрада «Handwörterbuch der Staatswissenschaften», т. IV, стр. 1132. Та рукопись, о которой говорит здесь Энгельс, имеется в Институте Маркса—Энгельса — Ленина, 12 тетрадей. Она относится ко времени 1857—58 гг. и представляет собой один из этапов работы Маркса над «Капиталом». Она имеет громадную ценность для изучения самого процесса работы Маркса. Из этой рукописи взято «Введение», которое Маркс оставил неопубликованным и которое теперь исправлено по подлиннику и приложено к выпускаемому Институтом Маркса—Энгельса—Ленина отдельным изданием «К критике политической экономии».

[10]) То, что Маркс предназначал для IV тома для «повторения в исторической форме», и Энгельс не успел издать, — сохранилось. Часть этих рукописей опубликовал Каутский под заглавием «Теории прибавочной стоимости», но опубликовал с ошибками, неполностью, произвольно переиначив порядок, установленный Марксом. Эти рукописи будут в течение ближайших двух лет опубликованы Институтом Маркса—Энгельса—Ленина полностью, согласно имеющимся указаниям Маркса.

[11]) Чрезвычайную ценность представляет с этой стороны рукопись этой первой главы, относящаяся ко времени между 1867 и 1872 гг. По ней видно, сколько труда вкладывал Маркс, чтобы добиться наиболее ясного и в то же самое время наиболее точного изложения. Рукопись эта готовится к публикации в одном из ближайших томов «Архива Маркса и Энгельса».

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Процесс Горгулова—процесс поджигателей интервенции.

ФРАНЦУЗСКОМУ ИМПЕРИАЛИЗМУ И СОСТОЯЩИМ НА ЕГО ИЖДИВЕНИИ БАНДИТАМ ПЕРА НЕ СКРЫТЬ СООБЩНИКОВ ГОРГУЛОВА, СОУЧАСТНИКОВ ПРОВОКАЦИИ 6 МАЯ.

(От нашего парижского корреспондента).

ПАРИЖ, 24 июля. Большинство газет ограничивается коротенькими комментариями к обвинительному акту против Горгулова. Они стараются **устранить все политические мотивы и об'яснить действия Горгулова чисто личными мотивами.**

Орган радикалов **«Волонте»** пишет, обосновывая официальную версию о том, что убийца Думера не имел сообщников и действовал вне связи с белыми организациями: «Политика здесь абсолютно не играет роли». «Я хотел,—заявил Горгулов после своего ареста,—отомстить за свою родину, угнетаемую большевиками,—родину, которой великие державы, и в частности Франция, совершенно не интересуются». Обвинение, однако, заявляет, что это лишь прием для того, чтобы себя оправдать, и что Горгулов преследовал исключительно личные цели.

Некоторые говорят, что Горгулов перед самым убийством продавал какую-то книгу и беседовал с мужчиной и женщиной. Этих людей не разыскали. Не узнали также, с какой женщиной Горгулов провел ночь накануне преступления в отеле Латинского квартала.

По всей видимости, не расследовали тщательно и деятельность пресловутой зеленой партии, которую Горгулов основал в Чехо-Словакии и которой он продолжал руководить во Франции вместе с такими людьми, как Яковлев.

Не выслушали тех, кто уверяет, что Горгулов является зеленым, окрашенным в белый цвет, или белым, окрашенным в красный. Короче говоря, **по мнению обвинения, Горгулов не является ни белым, ни красным,** а просто человеком, пытающимся везде попользоваться и действовавшим совершенно самостоятельно.

Против этого не сможет возражать и защита. Вместе с представителями обвинения защита считает, что Горгулов не был инструментом в руках третьих лиц. По мнению обвинения, Горгулов—человек, потерявший всякие надежды. Он хотел искать счастья вне своей страны и пользовался при этом самыми гнусными методами. Гонимый отовсюду, он использовал свою последнюю тысячу франков для того, чтобы поехать в Париж, и там, повинуясь своим мстительным чувствам, он убил главу гостеприимной и свободной страны. Этот «психологизм» дешевой бульварной романтики должен убедить обывательскую аудиторию читателей «Волонте» в том, что за спиной Горгулова никто не стоит.

Орган Кьяппа **«Либертэ»** виляет во все стороны, но все же у нее вырываются ценные признания: «Во Франции никогда не было замечено, чтобы Горгулов поддерживал какие-либо подозрительные сношения с революционерами. И не установлено, чтобы он принадлежал к их сектам. Горгулов вступил в сношения с некоторыми русскими, а именно Яковлевым, который стоял во главе великорусского политического общества и издавал газету «Набат». Он пытался слить обе группы, но потерпел в этом неудачу, после чего сношения между ними были прерваны».

«Пари суар» пишет: «Прения на суде будут носить, без сомнения, довольно тусклый характер, так как на скамье подсудимых будет сидеть не живой человек, а уже наполовину мертвый. Чего можно ожидать от подобного суда? Разве можно будет убедить Горгулова в том, что он совершил преступление? Горгулов проявил свою эксцентричность даже в эту неописуемую послевоенную эпоху». Газета следующим образом характеризует Горгулова:

«Нет сомнения, что Горгулов не принадлежит ни к какой политической группировке. Нет в мире такой политической партии, которая была бы настолько безумна, чтобы вызвать столь чудовищное и необ'яснимое убийство».

Для органа социалистов **«Попюлер»** Горгулов остается попрежнему сумасшедшим. В длиннейшей статье социал-фашистская газета продолжает развивать этот тезис охранки.

Одна лишь газета фашиста и парфюмерного спекулянта Коти **«Ами дю пепль»** продолжает распространять старые басни о том, будто бы Горгулов является советским агентом.

«Юманите» обещает завтра выступить с подлинным обвинительным актом по делу Горгулова, составленным тов. **Дарнаром.**

Вышла в свет весьма интересная книга **Анри Франклина Маре** о деле Горгулова под заглавием: **«Те, кто убил Думера. Правда о деле Горгулова».** Книга снабжена предисловием Вайяна Кутюрье.

После исторического обзора о действиях белых армий в гражданской войне 1917 — 1921 гг. и об организации белой армии за границей автор подробно останавливается на стратегии и тактике белогвардейцев и на изменении этой тактики, выразившемся в организации выступлений против иностранцев. Автор далее выступает с обвинением против подлинных виновников убийства Думера и неправильного следствия по этому делу. Выступая против следователя Фужери, автор книги пишет:

«Вместо храма, разрушенного в Москве, белогвардейцы открыли в Париже при содействии своих щедрых французских друзей свой собственный храм Христа спасителя.

Где же находится этот храм, построенный в результате призыва Яковлева, опубликованного в «Набате»?

Этот храм находится в доме, принадлежащем следователю Фужери, в Аньере, на Рю дю Буа, № 7 бис.

На допросе Горгулов заявил, что он начал свою белогвардейскую карьеру в 1918 г. в партизанском отряде генерала Ляхова. Было бы весьма интересно найти свидетелей, которые могли бы рассказать об этом периоде деятельности Горгулова.

Где найти этих свидетелей? Нет ничего легче.

Семья генерала Ляхова живет в доме следователя Фужери в Аньере.

Правосудие поступило бы неплохо, если бы основательно покопалось в нижнем этаже, где живут белогвардейские казаки. Горгулов—казак.

Но где найти центр белогвардейских казаков? Это совсем нетрудно. Этот центр находится в доме самого Фужери.

Читатель наверно думает, что мы шутим. Однако все, что мы сейчас заявили, является неопровержимой истиной и указанный нами адрес имеется в ежегоднике императорской армии и флота на странице 89.

Господин Фужери, не думаете ли вы, что нам, может быть, пришлось собирать справки об этом нижнем этаже у вашего шофера, белогвардейского офицера Венявского?

Будем откровенны. Не лучше ли было бы для вас, господин Фужери, временно уйти от дел, по примеру зеленого диктатора Яковлева, и устроить себе каникулы на время этого процесса?»

Автор книги приходит к следующим выводам:

«Политическая связь такова: так как правительство Тардье поддерживало наступление Японии на Дальнем Востоке и подготовляло общее военное выступление Франции, Польши и Румынии против СССР, то оно поручило зеленой организации совершить несколько покушений на представителей стран, находящихся в мире с СССР. Предполагалось, что эти покушения вызовут войну на Дальнем Востоке, а затем начался бы пожар и в Европе.

Таким образом, после Ванека, Любарского и Штерна выступает на сцену глава зеленых, связанный тайными нитями не только с основными белогвардейскими организациями, но и с французскими властями и французской полицией через посредство Яковлева, исполнявшего роль секретаря Горгулова при французском посольстве в Берлине. Этот же глава зеленых был связан и с чешскими фашистами, и с польской контрразведкой через посредство Савинкова. Мнимый агент СССР, ГПУ и III интернационала, казак Павел Горгулов стреляет в президента Думера.

Господин Фужери, следствие, которое, по вашему мнению, закончено, для нас лишь начинается! В этом новом следствии вы уже не будете допрашивать, а, напротив, вас будут допрашивать, и вы предстанете не в качестве свидетеля, а в качестве сообщника подлинных виновников преступления.

Горгулов является не чем иным, как куклой. Мы потребуем, чтобы предали суду генералов.

Кто направлял действия Горгулова? Весь «зеленый нижний этаж».

Пусть предадут суду всех обитателей этого этажа, работающих в том же духе, как и Горгулов!

Кто открыто подстрекал Горгулова к убийству иностранцев? Белогвардейская печать, которая выдвинула преступный лозунг: «Не стреляйте больше по большевистским воробьям, стреляйте в представителей великих держав».

Пусть предадут суду белогвардейскую печать за сообщничество в убийстве президента!

Кто находится в центре «зеленого этажа», откуда идут все нити заговоров? Главный штаб генерала Миллера со всеми его разветвлениями.

Пусть предадут суду генерала Миллера со всеми его сообщниками!

Кто тайным образом руководит штабом генерала Миллера и его террористскими зелеными и белыми бандами? Наши власти, наш генеральный штаб, наша полиция.

Пусть предадут суду Тардье, Мильерана, Кьяппа, Гишара и всех тех, кто спекулирует на французской крови и с помощью преступных белогвардейцев подготовляет новую мировую резню.

РЕМИ.

СВИРЕПЫЙ ФАШИСТСКИЙ ТЕРРОР В ГЕРМАНИИ.

ФАШИСТЫ ВОЗВЕЩАЮТ ПОХОД НА БЕРЛИН.

БЕРЛИН, 23 июля. (ТАСС). Национал-социалистический депутат рейхстага **Цильненс на собрании в** Гольминдене (Брауншвейг) возвестил поход штурмовых отрядов на Берлин. Он заявил, между прочим, что настало время, когда *национал-социалисты должны взять* власть в свои руки. Поход на Берлин должен быть предпринят после выборов в рейхстаг, т.-е. после 31 июля. Будет ли этот поход проведен легально или нет, это, заявил Цильненс, **зависит от других.**

На этом же собрании другой национал-социалистский депутат рейхстага—Руст заявил: **«После 31 июля страной будет править только Гитлер, каков бы ни был результат выборов».**

Во время выборной демонстрации национал-социалистов в Берлине один из фашистских лидеров Геббельс заявил, что если было возможно ликвидировать «прусский марксизм», то это главным образом заслуга национал-социалистского движения. Теперь, заявил он, пытаются отождествлять фон-Папена с Гитлером. На это можно лишь возразить: **«Под властью Гитлера будет еще в тысячу раз хуже».**

Компартии запрещено пользоваться радио.

БЕРЛИН, 24 июля. (ТАСС). На запрос компартии о предоставлении ей радио для транслирования речи Тельмана министерство внутренних дел ответило, что **«компартия, призывающая к перевороту, как это подтвердилось опять во время беспорядков за последние дни, делает** равноправие компартии с другими партиями в вопросе о произнесении речей по радио невозможным».

По распоряжению командующего военным округом Берлин-Бранденбург генерала Рундштедта на основании чрезвычайного декрета от 20 июля запрещена всякая предвыборная агитация с грузовиков, раз'езжающих по городу с громкоговорителями.

УБИЙСТВА, АРЕСТЫ, ЗАПРЕТЫ, ИЗБИЕНИЯ.

БЕРЛИН, 23 июля. (ТАСС). Вчера в Галле арестован коммунистический депутат муниципалитета **Красманн,** выступивший на массовом митинге, на котором участвовало около 5 тысяч человек, среди них—большое количество социал-демократических и католических рабочих. Причиной ареста послужили слова Красманна: «Судьба пролетариата решится не 31-го июля, а в тот день, когда рабочие станут на баррикады».

Крупнейшая коммунистическая газета западной Германии **«Фрейгейт» запрещена на 5 дней** за опубликование секретного национал-социалистического приказа, подготовлявшего террористические выступления национал-социалистов на предстоящей демонстрации в Вуппертале.

Дортмундский суд приговорил в общей сложности **к 26 годам тюремного заключения 11 рабочих** за то, что они оборонялись против террора национал-социалистов.

В Эльбинге смертельно ранен национал-социалистами коммунист.

В Дюльмене местный руководитель «Железного фронта» опасно ранен национал-социалистами.

В связи с кровавыми событиями в Альтоне **71 человек, большей частью рабочие, арестованы и преданы суду.**

По распоряжению генерала **Рундштедта** вчера вечером полиция закрыла выставку МОПР. Эта выставка вчера лишь открылась с разрешения полиции и представляла собой выставку в память жертв, павших в борьбе с фашизмом.

БЕРЛИН, 23 июля. (ТАСС). Вчера **в Берлине** национал-социалисты совершили нападение на членов союза с.-д. молодежи и зверски избили их.

В **Лигниц,** около Вунслау (в Силезии), возвращавшиеся с собрания национал-социалисты разгромили народный дом рейхсбаннера. Отряд в несколько сот национал-социалистов открыл стрельбу по дому. Во время столкновения **убит** один член союза рейхсбаннера. Около 30 человек ранено с обеих сторон. На помощь рабочим рейхсбаннера пришли коммунистические рабочие.

БЕРЛИН, 23 июля. (ТАСС). Вчера ночью в Берлине национал-социалисты напали на редактора демократической газеты «Фоссише цейтунг» Винерса и жестоко избили его. Винерс получил тяжелое ранение в голову.

БЕРЛИН, 24 июля. (ТАСС). Вчера ответственный руководитель детского отдела Межрабпома **Эрих Ланге** приговорен к месяцу тюрьмы только за то, что в мае им опубликовано воззвание: «Помогайте 5 тысячам рабочих детей». В этом воззвании берлинское трудящееся население призывалось жертвовать в пользу голодных детей рабочих.

СТОЙКОСТЬ БАСТУЮЩИХ БЕЛЬГИЙСКИХ ШАХТЕРОВ.

ПАРИЖ, 24 июля. Несмотря на все усилия реформистских лидеров, забастовка бельгийских горняков расширяется.

«Там» сообщает, что горняки Шарлеруа, возобновившие было работу, вновь высказались за продолжение борьбы за поднятие зарплаты. Таким образом, горняки всех трех бассейнов Эно (Боринажа, Центра и Шарлеруа) продолжают бастовать, несмотря на постановление своих лидеров.

«Юманите» сообщает: «Бастующие бельгийские горняки развивают энергичную деятельность. Везде расставлены забастовочные пикеты. С другой стороны, усилилась деятельность жандармерии и полиции. В Боринаже жандармерия стреляла в целом ряде местностей, стараясь рассеять бастующих горняков. Число бастующих растет в районе Льежа».

Газета **«Валлони социалист»** вынуждена признать, что в двух округах района **Льежа** число работающих горняков уменьшилось за последние дни с 12.643 до 5.315. Предприниматели отказываются обсуждать требования рабочих, пока работы не будут полностью возобновлены. Стараясь сломить забастовочный фронт, реформистские лидеры горняков Центрального района решили организовать всеобщее голосование среди горняков, стараясь добиться согласия рабочих отложить забастовку до 6 августа. Орган социалистов «Пепль» признает, что это предложение вызвало оживленные прения среди горняцких делегатов, и некоторые делегаты сразу отказались от этого голосования.

В Лимбурге, где забастовка полная, реформистские лидеры добиваются того, чтобы конфликт был передан на обсуждение министра труда. В Боринаже реформистские лидеры не осмелились предложить превратить забастовку в виду боевого настроения масс. Бельгийская полиция выслала из страны коммунистического чехо-словацкого депутата Карла Славка.

Реми.

• • •

ПАРИЖ, 23 июля. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает: «Коммунистическая «Драпо руж» на французском и фламандском языках конфискована. Обыски в коммунистических кругах продолжаются».

ДОМИНИОНЫ ТРЕБУЮТ «ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ»... В АНГЛИЮ.

(От нашего лондонского корреспондента).

ЛОНДОН, 24 июля. Как и следовало ожидать, напряженные отношения между Англией и Ирландией нанесли первый удар оттавской конференции: ирландская делегация решила воздержаться от участия в работах всех важнейших комиссий конференции, за исключением комиссии по вопросам внутриимперской торговли. Решение вызвало смущение в лондонских кругах. Другие доминионы договариваются о создании **единого фронта** для борьбы за свои требования.

Изанов.

• • •

ЛОНДОН, 23 июля. (ТАСС). По сообщению из Оттавы, председатель делегации Южно-африканского союза Гавенга опубликовал заявление, в котором Южно-африканский союз настаивает на своем праве создавать и поощрять собственную промышленность. В заявлении указывается, что хотя большинство британских владений экспортирует одни и те же товары и шансы на развитие торговли между доминионами невелики, однако перспектива заключения торгового договора между Южно-африканским союзом и Канадой является более благоприятной, чем с другими имперскими странами.

Представитель Австралии Брюс заявил, что Австралия не в состоянии установить предпочтительные тарифы на британские товары до тех пор, пока Великобритания не запретит допуск на свой рынок аргентинской пшеницы и датских молочных продуктов. Южно-африканские делегаты также требовали запрещения ввоза аргентинской пшеницы в Великобританию.

После выступлений указанных делегатов открылись секретные заседания различных комиссий.

Одновременно с этим происходят неофициальные совещания представителей с. х. и промышленности.

БЕСПОКОЙСТВО В САСШ И ЯПОНИИ.

(От нашего ньюйоркского корреспондента).

НЬЮ-ЙОРК, 23 июля. Представители Канады, Новой Зеландии и Австралии настаивали на оттавской конференции на принятии мер к уменьшению ввоза Англией товаров из СССР и САСШ и увеличиванию ввоза из трех упомянутых доминионов, и в особенности ввоза сельскохозяйственных продуктов, леса и металла.

Оттавская конференция сильно беспокоит деловые круги САСШ. Здесь боятся, что в случае об'единения Англии с доминионами на основе предпочтительных тарифов должна значительно пострадать торговля САСШ, особенно с Канадой.

• • •

Ссылаясь на неблагоприятные для американской торговли результаты лозаннской и оттавской конференций, вождь демократов в палате представителей Генри Рейней настаивает в «Уорлд телеграмм» на необходимости улучшения положения САСШ путем укрепления торговых связей и заключения торгового договора с СССР и признания Советского союза.

Рейнер, посетивший прошлым летом Советский союз, пишет: **«Россия останется в ближайшие 25 лет величайшим рынком в мире. Торговать с Россией можно без всякого риска. Не было случая, чтобы Советская Россия не выполнила своих обязательств».**

Ольгин.

ЛОНДОН, 24 июля. (От наш. корр.). **«Сэндэй таймс»** публикует сообщение о том, что Япония обеспокоена исходом оттавской конференции. Представитель японского министерства иностранных дел выразил вчера в Токио опасение по поводу того, что **«оттавские решения могут перевернуть все мировые торговые взаимоотношения и вызвать обострение мировой депрессии».** (Торговля с Британской империей составляет 25 проц. всей внешней торговли Японии).

Изанов.

Иностранная хроника.

❄ **К 1 января 1932 г.** в текстильной промышленности САСШ количество **веретен уменьшилось на 2,2 млн.** по сравнению с 1 января **1930** г. Орган американской компартии **«Дейли Уоркер»** сообщает, что «ежедневно **веретена и станки секретно уничтожаются** предпринимателями на фабриках. На фабриках в Бристоле были уничтожены **1.800** станков и **70.000** веретен, на фабрике Пирса—**600** станков и **3.400 веретен».**

❄ Известный американский писатель **Теодор Драйзер** заявил, что он **поддерживает** предвыборную **программу компартии** и кандидатов, выставленных американской компартией к предстоящим выборам.

❄ Мать одного из присужденных к смертной казни негритянских юношей **Ада Райт** и генеральный секретарь американского МОПР **Энгдол** совершают пропагандистскую поездку **по Скандинавским странам.**

❄ **Рабочие химического завода «Стрем»** в Стшемешицах и завода **Краупе** в Сосновце (Польша) об'явили итальянскую **забастовку,** протестуя против **снижения зарплаты.**

❄ В **Буитензорге** (резиденция генерал-губернатора **в Индонезии) арестованы капрал и 6 солдат, обвиняемых в коммунистической пропаганде.**

❄ В ряде районов **Лондона** происходят **антивоенные рабочие конференции.**

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ С ФРОНТА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

НОВЫЕ ДОМНЫ—ПЕРЕДОВОЙ КОЛОННОЙ НА КОНКУРС!

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 24 июля. (Наш корр.). Комсомольская бригада мастера Губенко самой мощной на Украине домны № 7 завода им. Дзержинского, 2 месяца назад сданной в эксплоатацию, единодушно одобрила инициативу керченских рабочих об организации конкурса 100 домен. Бригада считает целесообразным в этом конкурсе-соревновании **особо выделить группу новых доменных печей, вошедших в строй в этом году.**

В процессе конкурса новые домны, вооруженные передовой техникой, должны показать стародоменным цехам пути технического перевооружения и реконструкции их (например, механизация трудоемких работ и т. д.).

«Наша бригада,—пишут комсомольцы,—упорно борется за овладение полной проектной мощностью домны. В этом направлении мы добились уже немалых успехов: июньская программа выполнена на 129 процентов. В отдельные дни июля мы близки к овладению проектной мощностью. Но на этом пути у нас есть ряд трудностей, например, перебои в получении дутья.

Устранение ряда болезней пускового периода зависит в первую очередь от нас самих. Мы имеем в виду неудовлетворительную работу разливочной машины, плохое состояние ковшевого хозяйства, что нередко сдерживает рост выпуска чугуна на нашей домне. Мы вызываем на соревнование **доменную печь № 6 Макеевского завода,** ставим центральным показателем этого соревнования **полное овладение проектной мощностью и борьбу за перевыполнение встречного плана.** Мы требуем от инженерно-технического коллектива нашего завода оказать нам всемерную практическую помощь, особенно в овладении техникой домны, разливочной машины, уходе за механизмами и т. д.».

Письмо подписали мастер **Губенко,** газовщик **Старушенко,** сменный инженер **Щербина,** водоосмотритель **Каплунский,** горновой **Губенко,** инженер **Славгородская,** шлаковщик **Макаров,** сталевар **Калиниченко.**

РЕКОРДНАЯ ВЫПЛАВКА 2-й МАГНИТОГОРСКОЙ.

МАГНИТОГОРСК, 24 июля. (Роста). 22 июля Магнитогорская комсомольская домна № 2 выдала за сутки 892 тонны литейного чугуна. Такого количества вторая домна еще ни разу не давала. Рекордную производительность комсомольская домна дала благодаря образцовой работе смен и отсутствию простоев.

Домна работала при дутье в 2.000 кубометров в минуту. Доменщики второй домны, соревнуясь с керченцами, на деле показали реальность встречного плана.

Мартен № 4 Верхисетского завода пущен.

СВЕРДЛОВСК, 24 июля. (Наш корр.). **СЕГОДНЯ ПУЩЕНА МАРТЕНОВСКАЯ ПЕЧЬ ТРАНСФОРМАТОРНОЙ СТАЛИ № 4 ВЕРХИСЕТСКОГО ЗАВОДА ИМ. КАБАКОВА.**

Строительство продолжалось всего лишь 4 с половиной месяца. Первая же 25-тонная печь в 1929 г. строилась полтора года.

Ударникам-строителям во главе с начальником строительства тов. ПУШНОВЫМ удалось сэкономить 80 тыс. руб.

Печь целиком смонтирована из советских материалов.

Первая плавка прошла блестяще. Печь, загруженная шихтой в 6 час. утра, уже к 12 ч. дня выдала первые 15 тонн трансформаторной стали высокого качества. Такая выдача первой плавки является большим достижением мартеновцев Верхисетского завода. Первую плавку вели мастера ФОМИН, ЛЕВАДНЫХ, ПОТАСКУЕВ.

Печи присвоено имя тов. Орджоникидзе.

СТРОИТСЯ ВТОРОЙ ЗАВОД ФЕРРОСПЛАВОВ.

СВЕРДЛОВСК, 24 июля. (Наш корр.). В Челябинске, рядом с работающим заводом ферросплавов, начато строительство второго завода производительностью в **20 тыс.** тонн ферросплавов в год.

Завод будет пущен в 1933 году.

ВЫПЛАВКА ЧУГУНА и СТАЛИ

(в тысячах тонн).

	17 июля	18 июля	19 июля	20 июля	21 июля
ЧУГУН	16,7	17,0	16,9	16,7	16,0
СТАЛЬ	14,6	14,2	14,2	14,5	14,5

Завод «Серп и молот», мартеновский цех. Один из лучших ударников, сталевар печи № 5, тов. ПИМЕНОВ.

По всем металлургическим заводам СССР 21 июля выплавлено 16.013 тонн чугуна и 14.483 тонны стали.

Общая выплавка по союзу снизилась главным образом за счет об'единения «Сталь», в частности из-за мелких аварий на заводе им. **Томского,** а по «Днепростали» — вследствие поломки сцепового шкива на домне № 6 завода **им. Дзержинского.**

Магнитогорская домна № 1 за отчетные сутки дала 784 тонны, **№ 2**—617. **Сталинская № 1** — 555, **№ 2** — 371 тонну.

В работе сталелитейных цехов никакого улучшения нет.

Уголь.

21 июля по всему СССР добыто 156.237 (накануне—154.700) тонн угля, в том числе по об'единениям:

Донбасс—108.218, **«Мосвуголь»**—6.289, **«Уралуголь»**—6.680, **«Кузбассуголь»** — 19.530, **«Востсибуголь»** — 6.009, **«Дальуголь»**—5.508, **«Средазуголь»**—1.728, **Караганда**—2.275.

22 июля в Донбассе добыто 109.245 тонн (накануне 108.218), в том числе:

«Севкавуголь»—11.015 (10.867), **«Артемуголь»**—17.198 (16.847), **«Луганьуголь»**—8.794 (8.952), **«Сталинуголь»**—27.430 (27.418), **«Кадиевуголь»**—16.487 (16.088), **«Донбассантрацит»**—28.321 (28.046).

Почти все тресты дали повышение добычи, но очень незначительное. Причины невыполнения программы—все те же мелкие неполадки и аварии как результат слабого технического руководства и надзора, недостатков в организации труда и текучести рабочей силы.

ВЫПУСК УБОРОЧНОГО ИНВЕНТАРЯ ЗА 2-Ю ДЕКАДУ ИЮЛЯ.

Ростовсельмаш выпустил за вторую декаду июля 624 комбайна, полностью выполнив к этому сроку задание.

Запорожский завод «Коммунар» выпустил за этот же период 247 комбайнов, 141 виндроуер, а **Саркомбайн**—205 комбайнов.

Люберецкий завод выпустил 54 сноповязалки, 480 сенокосилок и 83 льнотеребилки.

4-Й МАРТЕН ДЛЯ ТРАНСФОРМАТОРНОЙ СТАЛИ.

СВЕРДЛОВСК, 23 июля. (Наш корр.). Ударники верхисетского завода им. Кабакова приняли встречный план пуска **четвертой 25-тонной мартеновской печи трансформаторной стали** к 1 августа вместо планового срока 15 августа. В процессе работы ударники нашли пути еще большего уменьшения сроков. Поставленная в сушку второго июля и пущенная в разогрев 13-го, печь **24 июля, в 6 часов утра, загружается шихтой.**

Разрешена важнейшая химическая проблема.

ЛЕНИНГРАД, 24 июля. (Наш корр.). Государственный институт прикладной химии (ГИПХ) добился новой крупной победы в борьбе за экономическую независимость Советского союза. Разрешена исключительной важности проблема синтетических цианистых солей: цианистого натрия и цианистого калия, благодаря разработке способов получения цианистых солей как из кальция цианамида, так и по методу фиксации азота.

Сейчас на опытном заводе ГИПХ пущены и работают две большие установки, частично освобождающие Советский союз от импорта цианистых солей, за каждую тонну которых приходится платить 1.000 руб. золотом. Выдерживая по качеству все требования американского стандарта, советские цианистые соли обходятся **дешевле импортных.**

По методу ГИПХ и под его руководством в этом году пускается первый в СССР мощный завод синтетического цианистого натрия. Институт разработал основные вопросы, связанные с созданием советской цианистой промышленности и подготовки для нее кадров квалифицированных рабочих. **Советские цианистые соли будут использованы в первую очередь для добычи золота и серебра из руд, найдут применение при обогащении сложных руд меди, никеля, цинка и др.** Они нужны для цементации ответственных деталей авто- и авиамоторов, изготовления красок, медицинских препаратов и борьбы с вредителями сельского хозяйства.

УДАРНИКИ КУЗНЕЦКСТРОЯ ПРЕМИРОВАНЫ.

СТАЛИНСК, 24 июля. (Спец. корр. Роста). За образцовую ударную работу печи № 1 и блестяще проведенный пуск домны № 2 управление комбината Кузнецкстроя премировало ряд ударников. Премированы: помначальника доменного цеха **Ровенский,** сменные инженеры — **Грицун, Шабанов, Жеребин, Газулов,** получившие 1.000 рублей каждый. Особо отмечена напряженная работа технического руководителя доменного цеха — американского инженера **Фергюссона,** проявившего исключительное внимание к работе печей.

Фергюссон премирован именными золотыми часами. Для премирования других ударников начальнику доменного цеха ассигновано **10.000 рублей.**

ПОДГОТОВКА К VII ТИРАЖУ «3-го, РЕШАЮЩЕГО».

МИНСК, 24 июля. (Наш корр.). 7-й тираж займа «3-го, решающего» будет проведен 10—11 августа в Гомеле.

Подготовка к тиражу проводится под знаком выполнения директив июльского пленума ЦК и ЦКК КП(б)Б о 100-процентном выполнении промфинплана третьего квартала и успешном проведении уборки сена и хлебов.

На предприятиях: Гомсельмаш, «Коминтерн» и Полесспечать, в крупнейших совхозах и колхозах Гомельского района широко развернулась агитмассовая работа. Выпускаются специальные номера газет. С 20 июля по 10 августа проводится тиражная эстафета по оформлению подписки на заем «4-го, завершающего» и по внесению первых авансов на заем. **Колхоз «Интернационал» уже внес первый вклад — 1.152 руб.** и вызвал на соревнование соседние колхозы.

В день открытия тиража организуется большой колхозный базар. Рабочие коллективы послали бригады в совхозы и колхозы для практической помощи в реализации и оформлении займа, а также в проведении уборки хлебов. Бригада Гомельского деревообделочного комбината помогла местным организациям Тереховского района реализовать заем среди колхозников на **4.800** руб. В связи с подготовкой к тиражу 19 бригад мопровской организации реализовали заем в деревне на сумму **34.560 р.**

10 августа, в день открытия тиража, в Гомеле будет проведена общегородская политическая массовка.

Новый рыболовный снаряд «лабиринт».

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 24 июля. (Роста). Сотрудник крайрыбаксоюза т. **Чувашев** сконструировал новый рыболовный снаряд «лабиринт». Снаряд представляет собой двойную «мышеловку»—невод, скомбинированный из японского и норвежского неводов. «Лабиринт» можно ставить в любом расстоянии от морского берега, приспособлен он для лова как мелкой, так и крупной рыбы.

Первые опыты с «лабиринтом» произведены в Ейске и в Синявском рыбколхозе, Таганрогского района. Вылов рыбы получился вдвое больше, чем от «мышеловки». Сейчас 38 «мышеловок» в ейских рыбколхозах переделываются на «лабиринт».

Дни отдыха проводить организованно.

ЧЕЛЯБИНСК, 24 июля. (Роста). На Тракторострое по инициативе партийных и профсоюзных организаций и лучших ударников вводится организованное проведение дней отдыха.

В последний выходной день сотни ударников механосборочного цеха выехали в бор. На месте были организованы игры, самодеятельные выступления и т. д. Партийные и профсоюзные работники проводили с отдыхающими беседы на политические и бытовые темы. Обед привезли в бор на автомобилях.

Опыт организованного проведения дней отдыха очень понравился рабочим Тракторного.

ИТОГИ ПРОБЕГА НИЖЕГОРОДСКИХ АВТОМАШИН.

МОТОРЫ РАБОТАЛИ ХОРОШО.

Н.-НОВГОРОД, 23 июля. (Наш корр.). Вчера на площадку Автозавода из первого испытательного пробега вернулось **пять машин НАЗ.**

Машины переданы в экспериментальный цех завода для точного микрометражного анализа износа деталей. Автомобили прошли с грузом по шоссейной дороге около **3.500 км.** Попадались участки с ухабами и выбоинами. Машины шли ровной скоростью, развивая на удобных участках пути до **70 км.** в час. Во время пробега **моторы работали безукоризненно.**

Колонну назовских машин на всем протяжении пробега встречали партийные, профессиональные и автодорожные организации, проявляя огромный интерес к работе Нижегородского автозавода. Особенно тепло приветствовали колонну автомашин бойцы Красной армии.

На заводе в связи с итогами пробега подготовляется специальная конференция, посвященная качеству автомашин.

О ЗАНЯТИИ ХАРЬКОВСКИМ ГОРСОВЕТОМ ДОМОВ ЖСК «НОВЫЙ БЫТ».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦКК ВПК(б) И КОЛЛЕГИИ НКРКИ СССР ОТ 14 ИЮЛЯ 1932 ГОДА.

Признавая, что мотивы, послужившие к занятию домов рабочего кооператива «Новый быт», являются в значительной степени уважительными, президиум ЦКК и коллегия НКРКИ СССР отмечают, что отобрание домов у ЖСК «Новый быт» было проведено в совершенно недопустимой форме. Кооперативу не были раз'яснены причины из'ятия у них домов, грубое отношение к делегации правления кооператива и т. д.

1) За бюрократическое поведение по отношению к членам кооператива председателю харьковского горсовета т. Сидорову об'явить строгий выговор.

2) Обязать горсовет под ответственность т. Сидорова обеспечить окончание строящихся домов ЖСК «Новый быт» №№ 4 и 5 в 1932 г. и предоставить их целиком в пользование пайщиков этого РЖСКТ.

3) Квартиры в 3-м корпусе, остающиеся незаселенными, предоставить членам кооператива «Новый быт».

4) Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на ЦКК КП(б)У — НКРКИ УССР.

100 ТЫС. РУБ.—ЗООПАРКУ.

Московский зоопарк — крупнейшее научное учреждение. Парк пропускает до 50 тыс. посетителей в день. Между тем крайняя теснота в парке не дает ему возможности развернуть работу и является одной из причин частого заболевания и падежа животных.

Президиум Московского совета, заслушав вопрос о положении парка, отпустил 100 тыс. руб. на ремонтно-строительные работы и поручил специальной комиссии в срочном порядке проработать вопрос о переводе парка в Останкино. (Роста).

ХРОНИКА.

✦ За последние два года в СССР ликвидировали неграмотность и малограмотность 19 млн. чел., из них силами ОДН обучено 6 млн. В 1932 году по РСФСР будет обучено 3.800 тыс. малограмотных. (ТАСС).

✦ В Н.-Новгороде начаты строительные работы по сооружению баннопрачечного комбината. (Наш корр.).

✦ **Западносибирский** крайком партии проводит конкурс на лучшую постановку пропагандистской работы. Цель конкурса — поднять качество работы не только самого пропагандиста, но и руководства им со стороны местных партийных организаций. (Роста).

✦ В текстильных районах Московской области **в 1932 году будет построено 18 яслей на 2 тыс. коек.** (Роста).

✦ С 1 сентября в Минске организуется русский государственный драматический театр. (Наш корр.).

За 8 миллионов центнеров сахара.

КИЕВ, 24 июля. (Наш корр.). Киевский сахаротрест должен выработать в этом году **8 млн.** центн. сахара. **Это составляет 25 проц. всей продукции, вырабатываемой сахарной промышленностью СССР.**

Несмотря на исключительно сложные условия весенней посевной кампании, Киевская область засеяла для 51 завода **333.250 га под свеклу.** По сравнению с прошлым годом площадь посева свеклы в этом году составляет **103** проц. Однако план посева свеклы в текущем году по области все же не выполнен. Недосев составляет **9** проц. плана.

Продолжительность сезона сахароварения на большинстве заводов Киевщины в этом году увеличена. Вместо **150** дней заводы в среднем будут работать **170** дней. Сезон на сахзаводах Киевщины начнется в последних числах сентября.

Сейчас боевой задачей Киевского сахаротреста является форсированное окончание ремонта сахарных заводов. В выполнении этой задачи должны принять также активное участие районные и заводские партийные и профессиональные организации.

По принятому плану текущий ремонт на всех заводах Сахаротреста должен быть закончен к 1 августа. Однако отсутствие цемента, карбита, кислорода и лесоматериалов задерживало ремонт заводов в течение всего лета. Сейчас заводы ощущают недостаток в котельном железе и трубах. Укрснаб выделил сахарным заводам фонд этих материалов в *размере* **15—20** *проц. их потребности.*

Несмотря на недостаток материалов, текущий ремонт на сахарных заводах за последние 3—4 недели значительно продвинулся вперед. **Шамраевский и Шалыгинский** сахзаводы уже закончили текущий ремонт. Судя по ходу работ, все остальные заводы Киевского сахаротреста закончат свой текущий ремонт в первой декаде августа. Исключение составляют два-три завода, ремонт на которых сильно затянулся.

Значительно хуже положение **с капитальным ремонтом** на сахарных заводах. Даже на передовом **Шамраевском** сахзаводе план капитального ремонта выполнен пока на **2** проц., на Кагарлыкском заводе—на **4,1** проц., на **Набутовском**—на **8** проц. Всего по заводам треста на 10 июля капитальный ремонт был выполнен в размере **41,3** проц. плана. Основная причина отставания—слабая организация труда и плохое социально-бытовое обслуживание рабочих, занятых на капитальном строительстве, срыв заводами-поставщиками плана выпуска нового оборудования для сахарных заводов.

Декабрьское постановление ЦК и Совнаркома, обязывающее машиностроительные заводы снабдить сахарную промышленность оборудованием на **4 млн.** рублей, выполнено примерно на **20** проц. Из-за отсутствия необходимого оборудования большинство сахарных заводов вынуждено сейчас сократить об'емы капитального ремонта.

Своевременный пуск сахарных заводов тормозит состояние путевого строительства. Так, например, **Березанский** сахзавод должен был построить шоссе на **13,5 км.** Этот план выполнен пока на **0,5 проц. Городищенский** завод, который должен был построить **8** км нового пути, еще не приступил к работам.